

СЛОВИ И ДЕЛА

№19 (91)

10 мая 2016

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

Рейтинг на СТРАДАНИЯХ стр. 2

Изгибы ПРЯМОЙ ЛИНИИ стр. 3

Под контролем ЗАПАДА стр. 4

«Невинные» ПРЕСТУПНИКИ стр. 6

Американское ПОЗДРАВЛЕНИЕ стр. 7



Бочку Геббельса понюхав, Замкая покрепче нос. Столько вздорных, Черных Служок В этой бочке он привез!

Клевета и ложь — узаконенный метод политики мешан.

Максим ГОРЬКИЙ

ISSN 2409-4188



16019

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

Прошёл 71 год с того момента, когда советские воины дружили Знамя Победы над поверженным рейхстагом. Сейчас самым молодым из участников той Великой войны более 88 лет, уже почти не осталось тех, кто командовал ротами, батальонами, полками, и давно нет тех, кто командовал дивизиями, армиями, фронтами, кто мог бы со знанием дела рассказать о боях и сражениях той войны, блестящих победах и горьких поражениях начального и первого периодов войны, когда фашисты рвались к Москве и Сталину, и были уверены в своей скорой победе. Рассказать о том, как Красная Армия сломала хребет фашистскому зверю под Курском и подгнала его прочь с советской земли, освободила Европу и добила этого зверя в его собственном логове.

От тех великих лет остались исследования военных теоретиков и историков о ходе и результатах войны, архивные документы, мемуары её участников. К сожалению, сейчас эти материалы и документы мало кого интересуют.

Зато появилось множество трудов малокомпетентных «аналитиков», «историков», писателей, враждебно настроенных ко всему советскому, русскому, а зачастую просто пропалченных западными спецслужбами, которые находят множество ошибок у нашего руководства и военачальников, искажают факты и события военных лет, но по большей части откровенно лгут и, пытаясь угодить своим западным хозяевам, стремятся украсть у самого непокорного народа самое дорогое — нашу Победу.

Особую ненависть эти отщепенцы испытывают к Коммунистической партии, сплотившей вокруг себя советский народ, и Верховному Главнокомандующему И.В. Сталину, под руководством которого мы и победили в войне.

В чём только не обвиняют И.В. Сталина: и в том, что он не подготовил страну и Вооружённые Силы к войне; и что его обманул Гитлер, поэтому он так поздно привёл войска в боевую

ного фронта на левый берег Днепра, пытаясь удержать Киев, в результате чего войска фронта понесли большие потери.

Давайте разберёмся и в этом вопросе. По немецкому плану «Барбаросса» главный удар наносила группа армий «Центр» в общем направлении на Москву. До 10 июля 1941 года немецкие войска на этом направлении продвинулись на 680 км, наступая со средним темпом 34 км в сутки, и вышли к Смоленску. В ходе двухмесячного Смоленского сражения им удалось продвинуться ещё на 250 км. До Москвы оставалось 250 км. Но, продвигаясь значительно быстрее войск группы армий «Юг», они оголили свой правый фланг и тыл и подставили их под возможный удар с юга наших войск Юго-Западного фронта. Поэтому Гитлер вынужден был остановить наступление войск группы армий «Центр», перейти к обороне на московском направлении и развернуть часть войск своей главной группировки на юг для борьбы с войсками Юго-Западного фронта. Длительная и упорная оборона войск Юго-Западного фронта сыграла важную роль в срыве гитлеровского плана «молниеносной» войны и безостановочного наступления на Москву.

Понесённые потери в Смоленском сражении, в сражениях с войсками Юго-Западного фронта, группа армий «Центр» смогла возобновить наступление на московском направлении только 30 сентября, продвигаясь к Москве со средним темпом 2,9 км в сутки. К началу декабря в составе группы армий «Центр» не осталось фактически ни одной боеготовой дивизии, о чём в панике коммандовал Гитлеру её командующий генерал-фельдмаршал Ф. фон Бок: «Мой фюрер, дайте мне на усиление одну дивизию... и я ворвусь в Москву».

Ну а 5 декабря войска Западного и Калининского фронтов перешли в решительное контрнаступление, разгромили ударные войска группы армий «Центр», нанесли первое крупное поражение немецко-фашистским войскам во Второй мировой

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ МИФЫ И СЛАГАЕМЫЕ ПОБЕДЫ

готовность; и что он, будучи Верховным Главнокомандующим, управлял фронтами по глобусу; и что он перед самой войной обезглавил армию репрессиями; и что победу одержал народ вопреки Сталину, а Сталин только мешал; и что...

В рамках одной статьи невозможно опровергнуть всю ту грязь и клевету, которую вылили демократы на нашу Победу. Но я хочу обратить внимание читателей на те искажения событий и фактов, которые демократам удалось прочно вбить в головы обывателей.

Вначале о том, почему директива о приведении войск приграничных военных округов в полную боевую готовность была направлена в войска только вечером 21 июня, почему не была объявлена мобилизация и войска не были выдвинуты из глубины страны ближе к государственной границе. Давайте в этом разберёмся.

Напомню сложившуюся накануне Великой Отечественной войны военно-политическую обстановку в мире. Германия с сентября 1939 года находилась в состоянии войны с Англией, но активных военных действий против Англии не предпринимала, более того, в ходе Французской кампании 1940 года Гитлер остановил наступление немецких войск на английский экспедиционный корпус в Северной Франции, отрезанный от основных сил союзников и прижатый к побережью, и позволил англичанам фактически беспрепятственно провести эвакуацию английских, части французских и бельгийских войск (всего 338 тысяч человек) из района города Дюнкерка в Англию.

В мае 1941 года Гитлер отправляет в Англию своего ближайшего соратника и заместителя по партии Р. Гесса с предложением заключить мир. Германия крайне невыгодна война на два фронта. Документы переговоров Р. Гесса с руководством Англии в 1989 году рассмотрел английский парламент и пролил их секретность до 2039 года.

Война была невыгодна и Англии, ей необходимо было перебросить свой мощный военно-морской флот, большая часть которого в связи с войной находилась у берегов метрополии, к берегам Юго-Восточной Азии для защиты своих колоний.

К этому времени Япония заняла южные районы Китая и оккупировала северную часть французских колоний в Индокитае, угрожая тем самым английским колониям в этом районе.

Англи нужен был повод, чтобы выйти из войны, и таким поводом могла стать объявленная Советским Союзом мобилизация, приведение наших войск в боевую готовность и выдвижение их к государственной границе.

У Черчилля до последнего надеялся, что нервы у И.В. Сталина не выдержат и он пойдёт на этот шаг.

За неделю до начала войны он сообщил И.В. Сталину, что по его сведениям Гитлер нападёт на СССР 22 июня. В ответ на это 14 июня 1941 года в наших центральных газетах было опубликовано Заявление ТАСС о строгом соблюдении Советским Союзом пакта о ненападении, заключённого между СССР и Германией в августе 1939 года, которое исключило попытку германской пропаганды обвинить СССР в намерениях первым начать войну, а весь западный мир молниеносно объединить в единый лагерь во главе с Германией для борьбы против СССР.

Теперь вернёмся к Японии. В случае выхода Англии из войны с Германией и переброски её флота к берегам Юго-Восточной Азии Япония, связанная с Германией Берлинским пактом 1940 года, наверняка избрала бы северное направление своей дальнейшей агрессии — нападение на СССР. Для этого у неё было всё готово, в том числе создана мощная группировка сухопутных войск в Маньчжурии — Квантунская армия численностью более 1 миллиона человек.

В случае выхода из войны Англии были бы развязаны руки и у Турции — её формального союзника.

Таким образом, И.В. Сталин не дал ни малейшего повода ни Гитлеру, ни Черчиллю объявить СССР агрессором, а вся внешняя политика советского руководства накануне войны позволила избежать войны на два-три фронта, в дальнейшем сделать враждебные нам империалистические государства нашими союзниками по антигитлеровской коалиции. После нападения Германии на СССР сначала Англия, а затем США заявили о своей поддержке Советского Союза.

Демократические историки обвиняют И.В. Сталина в массовых репрессиях командно-политических кадров Вооружённых сил и объявляют эти репрессии чуть ли не главной причиной неудач Красной Армии в начальный и первый периоды войны.

С уверенностью заявляю, что это наглая и бессовестная ложь. Во-первых, достоверно известно, что заговор среди части военного руководства с целью свержения Советской власти, во главе которого стоял маршал М.Н. Тухачевский, был и что большинство заговорщиков было осуждено вполне заслуженно, а главное, в строгом соответствии с действующим законодательством. Имевшие место судебные ошибки исправлялись уже тогда, накануне и в ходе войны.

А во-вторых, за все предвоенные годы, с 1936-го по 1941-й, по политическим мотивам было осуждено 2218 человек из состава командно-политических кадров Вооружённых сил, что на июнь 1941 года составляло 0,5 процента их общего состава.

Многие историки и даже военачальники обвиняют И.В. Сталина в том, что он, вопреки предложениям Г.К. Жукова, по политическим соображениям не отвёл войска Юго-Запад-

войне, развев миф о их непобедимости и окончательно похоронили гитлеровский план «Барбаросса». И в этой победе есть большая заслуга войск Юго-Западного фронта.

Следующее крупное поражение немецко-фашистские войска и их союзники потерпели под Сталинградом. В ходе боевых действий Красная Армия сначала в ожесточённых оборонительных сражениях в большой долине излучине Дона, на сталинградских обводах и в самом городе сокрушила наступательную мощь противника, обескровила его главную ударную группировку, а затем, в ходе проведения наступательной операции, окружила и уничтожила главные силы 4-й танковой и 6-й полевой немецких армий, разгромила 3-ю, 4-ю румынские и 8-ю итальянскую армии. Были полностью уничтожены 32 дивизии и 3 бригады, а 16 дивизии понесли тяжёлые потери. Безвозвратные потери противника составили более 800 тысяч человек. Для сравнения, безвозвратные потери Красной Армии в Сталинградской битве, в её оборонительной и наступательной операциях, составили, по данным Генерального Штаба, 478741 человек (соответственно 323 856 и 154 885 человек). Сталинградская битва положила начало коренному перелому в войне и оказала определяющее влияние на дальнейший ход всей войны.

Понимая, что Сталинградскую битву и её значение оклеветать трудно, демократические лжеисторики избрали другое направление — Ржевское, имея в виду Ржевско-Сычевские операции, проводимые войсками Калининского и Западного фронтов в июле-августе и ноябре-декабре 1942 года, выливая при этом шквал грязи и клеветы на Г.К. Жукова.

Да, результаты этих операций значительно более скромные, но именно в ходе этих операций, проводимых в период Сталинградской битвы, были скованы главные силы группы армий «Центр», что не позволило противнику перебраться ни одной дивизии на Сталинградское направление, более того, немцы вынуждены были усиливать здесь свои войска 12-ю дивизиями и других частях советско-германского фронта, в том числе с южного.

Г.К. Жуков с августа 1942 года стал заместителем Верховного Главнокомандующего, а в начале 1943 года за выдающиеся военные заслуги ему было присвоено воинское звание Маршал Советского Союза.

Отрицать нашу Победу невозможно, хотя в настоящее время предпринимаются и такие попытки, зато главными победителями у наших демократов являются штрафники и заключённые.

Хочу довести до читателей факты и по этому вопросу. Штрафные батальоны и роты, а также штрафные отряды были созданы в Красной Армии приказом Народного Комиссара обороны СССР И.В. Сталина №227 от 28 июля 1942 года, который определял комплекс мер, направленных на решительное укрепление порядка и дисциплины в войсках и был проинзан от начала до конца главным требованием — «Ни шагу назад».

В приказе было сказано и о том, что первым — ещё в начале 1942 года — штрафные части (10 штрафных батальонов и более 100 штрафных рот), а также специальные отряды заграждения ввели гитлеровское верховное командование после разгрома немецких войск под Москвой.

Положение о штрафных частях было утверждено 28 сентября 1942 г.

Штрафные батальоны создавались в составе фронтов и комплектовались средними и старшими командирами и политработниками всех родов войск, совершившими дисциплинарный проступок или преступление. Штрафные роты создавались в составе армий и комплектовались переменным составом из числа провинившихся солдат и сержантов.

Право отправлять своих подчинённых в штрафные батальоны получили командиры дивизий, отдельных бригад, а в штрафные роты — командиры полков, на срок от одного до трёх месяцев. На такие же сроки в штрафные части направлялись бойцы и командиры, осуждённых военными трибуналами.

Общее количество штрафных батальонов во всех фронтах колебалось от 8 до 15, среднемесячная численность переменного состава в одном батальоне составляла 226 человек.

Общее количество штрафных рот во всех армиях колебалось от 199 до 301 роты со среднемесячной численностью переменного состава 102 человека.

Старшими и младшими командирами и политработниками в штрафные подразделения назначались кадровые военнослужащие. При этом командир штрафного батальона пользовался властью командира дивизии, а командир штрафной роты — командира полка. Всему постоянному составу штрафных частей сроки выслуги в званиях по сравнению со строевыми частями сокращались в 2 раза.

Исходя из количества и общей численности штрафных частей, какой-либо существенной роли в войне они сыграть не могли.

Потери в штрафных частях в ходе наступательных операций были действительно выше, чем в линейных частях, их использовали на опасных участках фронта, но и особого героизма они не проявляли, ведь переменный состав штрафных частей был осуждён за трусость и неустойчивость. А вот постоянный состав подбирали из офицеров и сержантов, способных поднять людей в атаку и увлечь их за собой.

Окончание на 3 стр.

ДВОЙКА ПО ФИЗИКЕ

Юрий Мильнер, российский мультимиллионер и меценат, в прошлом аспирант ФИАН, и Стивен Хокинг объявили (именно такая формулировка циркулирует в СМИ) о том, что выделяют 100 млн. долл. на финансирование исследований по технологии перемещения в космосе при помощи лазерного паруса. Знаменитой программой стал проект запуска наноробота к Альфе Центавра — перелёт длиной четыре с лишним световых года за двадцать лет! Новость вызвала интерес и энтузиазм у широких масс во всём мире. Конечно, специалисты морщились и крутили пальцем у виска, но от комментариев, как правило, воздерживались.

Я решил ознакомиться с первоисточником, чтобы крутить пальцем у виска, имея на то твёрдые основания. Первоисточник — электронный препринт Филипа Любина из Университета Санта-Барбары. Взявшись за чтение, я обнаружил там не просто ужас, а ужас-ужас. Там довольно много формул. Все они простые и правильные, но не имеют никакого отношения к реальности.

Автор е-принта участвовал во вполне реалистичных разработках лазерных фазированных решеток, например, для испарения поверхности астероида с расстояния 10 км (чтобы снять спектр и посмотреть химсостав). Мощность — 10 кВт, расходимость — 0,1 с (угловой секунды), всё нормально. Некоторые работы, по-видимому, связаны с оборонной программой DARPA, где используются подобные штуки. Филип Любин решил не мелочиться и предложил сделать решётку мощностью не 10 кВт, а 50–70 гигаватт (ГВт) (10–15 Саяно-Шушенских ГЭС). Эта решётка по замыслу должна ускорить зонд весом 1 г с тоненьким световым парусом до четверти скорости света за 10 минут. Ускорение — 20 000 г (g — ускорение свободного падения). Энергия посчитана примерно правильно, если предположить, что порядка половины от 50 ГВт падают на тоненький парус площадью 1 м² и весом 1 г.

Автор е-принта пишет простые формулы, а я буду задавать простые вопросы.

Вопрос к читателям: что будет с парусом микронной толщины, когда на него упадёт 50 ГВт лазерного излучения на квадратный метр площади?

Нет, возражает автор, мы возьмём плёнку с отражающей способностью 99,999% — такие в принципе возможны, всё отразится. Хорошо, скнем пять порядков. Останется 500 кВт. Достаточно, чтобы от паруса осталась пшик?

Теперь более серьёзный вопрос к физикам: не наступает ли при такой плотности излучения (соответствует температуре 30 000 К, при том, что длина волны — 1 микрон) всякие нелинейные эффекты, сводящие на нет все эти пять девяток отражения? В частности, как там насчёт абляции? (Есть такой процесс: вырывание атомов с поверхности вещества интенсивным излучением.) Сдаётся, от неё не спасёт никакой высокий коэффициент отражения. Тем более что меньшая интенсивность излучения, типа 1–10 ГВт/м², — рабочий режим для технологической абляции. Ирония ещё и в том, что в другом разделе того же препринта абляция рассматривается как один из вариантов разгона зондов.

Теперь ещё одна задачка. Как сфокусировать всю мощность на метровый парус? По сценарию зонд ускоряется лазерным пучком 10 минут, за которые он улетает на тридцать с чем-то миллионов километров. Требуемая точность фокусировки лучей — 0,3x10⁻¹⁰ радиана (формально требуемый размер решетки — 30 км). Встаёт вопрос: где находится излучатель? В препринте чётких заявлений по этому поводу нет, хотя более мелкие предполагаются размещать в космосе. Если в космосе, то его вес должен быть порядка миллиона тонн — оценки веса на киловатт излучённой мощности приводятся в препринте. Если на Земле, то астрономы хорошо знают, что в атмосфере луч дрожит на 10⁻⁵ радиана, и лишь с помощью дорогостоящей адаптивной оптики удаётся унять эту дрожь в лучшем случае до 0,3x10⁻⁶ радиана. Это на телескопе

стоимостью сотни миллионов. Остались пустяки — четыре порядка.

Прогнозировав вопросы прочности и устойчивости зонда, разгоняемого с ускорением до 20 000 г лазерным пучком, едем дальше. По дороге электроника зонда хватается примерно 10¹⁸ штук 30-МэВных протонов на квадратный сантиметр (это просто атомы межзвёздной среды). Вопрос к радиационным материаловедам: что при этом произойдёт с электронной зондой? Можно, конечно, добавить пассивную защиту, но это уже будет не один грамм.

Наконец, допустим, что, победив законы физики, зонд прилетел и сфотографировал гипотетические миры своей миниатюрной камерой. Как передать это на Землю? Допустим, что граммовый нанозонд имеет механизм ориентации с точностью 10⁻⁵ и 10-сантиметровое параболическое зеркало, выверенное с точностью до долей микрона и весом менее грамма (оптики, ау!). И маленький светодиод отправит точно в направлении Земли одноваттный сигнал. На приёмную решётку от светодиода придёт один фотон на каждые 20 гектаров в секунду. Но у нас этих гектаров 10 тыс. (так в препринте). И огромный приёмник — та же сфокусированная решётка примет этот сигнал с эффективностью один фотон — один бит (так в препринте!). И темп передачи 500 бит в секунду у нас в кармане!

(Специалисты по космической связи, ау!) Правда, рядом в одной или нескольких секундах дуги от светодиода — несфокусированный источник 10²⁰ Вт. Но это уже мелочи. Кстати, у нас уже есть такая чудо-решётка с угловым разрешением 10⁻¹⁰, а значит нет никакого смысла посылать зонд — она сама прекрасно увидит миры у Альфы Центавра, снимет спектры и даже сможет разрешить их.

Конечно, я далёк от мысли, что Мильнер и тем более Хокинг ничего не понимают в физике (Филипа Любина трогать не будем — он не публичная фигура). Вполне возможно, что они осознают, что проект зонда к Альфе Центавра — бред, а вышеупомянутый препринт, скорее всего, никто из них внимательно не читал. Возможно, данное зная было поднято исключительно в рекламных целях, а на самом деле деньги будут использованы на вполне реалистичные и более скромные проекты. Но такое зная как прилипнет, так и останется пятном на репутации вплоть до некролога и далее. И никакие прошлые заслуги не сотрут эту двойку по физике, полученную в весьма зрелом возрасте. Возможно, Хокинг здесь ни при чём — он действительно выдающийся физик, но ему очень трудно контролировать всё, что происходит вокруг его имени. У меня есть подозрение, что его не в первый раз используют как реликвию для освещения завиральных идей и плохих сериалов. Что касается Мильнера, то его репутация жаль, ведь в принципе человек делает очень хорошее дело, и я сам в своё время хвалил Мильнера за его преими.

Может быть, подобные бредовые сенсации полезны тем, что привлекают внимание людей к науке? Вот и я написал злобную статью, из которой читатели узнают что-то новое, позитивное. Да, это можно рассматривать как полезную провокацию. Но беда в том, что подобные провокации лишают людей ориентиров, где правда, где чужь, и в конечном счёте низвергают науку на один уровень с дешёвой пропагандой — этакое торжество постмодернизма. Вред от этого гораздо больше пользы.

Кстати, а реально ли вообще послать зонд к Альфе Центавра и в другие интересные места? Вполне реально, но при одном условии: авторы проекта отказываются от возможности увидеть результат и работают за потомков. Когда-то люди были способны на подобные проекты. Пример — собор Святого Петра, который строили больше 200 лет. Вот как раз за такое время нормальный зонд с ядерным топливом и может долететь (если не тормозить) и всё прекрасно передать через нормальную антенну по радио.

Борис ШТЕРН, «Троицкий вариант»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

КАК ЭТО ПОНИМАТЬ?

Для меня загадка, может быть кто-нибудь найдёт? — Чем больше я думаю над заявлением Путина о том, что оборонке надо готовиться к конверсии, сделанном на съезде Союза машиностроителей 19 апреля, тем больше оно мне не нравится.

Совсем недавно на Прямой линии с гражданами глава государства сказал, что Российская армия должна быть не хуже Советской, чтобы все знали: «От тайги до британских морей Красная Армия всех сильнее!». И вот уже вспомнили о конверсии, сделанном на съезде Союза машиностроителей 19 апреля, тем больше оно мне не нравится.

ВМФ в отличие от советского не способен противостоять геополитическому противнику на океанских просторах. Не хватает подводных лодок, крейсеров, авианосцев, минных заградителей...

ВВБ трясётся над каждым из полутора десятков ТВ-160, до воспроизводства которых на казанском заводе никак не доходят руки, пока только модернизируют советское наследство.

ВДВ страдает из-за отсутствия транспортных, Ан-124, Ил-76.

РВСН мечтают о возобновлении производства БЖРК, страшных для любого агрессора.

А Сухопутные войска ждут «Армату», которая не обеспечена ни 152-мм снарядами, ни «Вантом».

Сплошные проблемы, дырки. Как можно объявлять конверсию? Не хочется думать, что это капитуляция, но что ещё можно предположить в таких обстоятельствах? — Пристойно провозглашать мобилизацию, а не конверсию.

Но, поди ж ты, спустя 30 лет наступаем на те же грабли! Однако в гораздо худшем положении. Тогда оборонка была в расцвете сил, и оборонщики брались за конверсию с энтузиазмом. Никому и в голову не могло прийти, что она задумана для того, чтобы погубить оборонку.

Средств на конверсию не дали, к тому же открыли границы для зарубежных товаров, которыми предложили заниматься оборонке. Это всё равно, как вооружённого до зубов врага встречать палками и лопатами. И всё под популярным в то время лозунгом: *делаем ракеты, а одноразовые шприцы не можем?*

Невозможное было неучам, равшимся к власти, что изготовление даже такого, казалось бы, простого изделия, как одноразовый шприц, в количестве миллионов, десятков и сотен миллионов в год представляет серьёзную проблему для любой промышленности.

Нынче заскок пошёл по второму кругу: детали не видят разницы между мелкосерийным, серийным и массовым производством. Не понимают, что для массового изготовления артиллерийских снарядов нужны другие технологии и другие станки, нежели для тех, что идут всего лишь тысячами и десятками тысяч.

Непрофессионализм — беда современной российской действительности и производства. Профессионалы скоро станут ископаемыми, и о том, что это так, говорит объявление новой конверсии главой государства.

Ведь кто-то ему посоветовал, кто-то преподаёт — не может же он сам вникать во все технические вопросы. Он же не Сталин, который знал многое из того, что входило в компетенцию специалистов.

Кто насоветовал? Назовите имя! Уж я бы над ним позавидовал, поскольку конверсия мне попортила немало крови, и сегодня я от неё ничего хорошего не жду. — Очередная диверсия против оборонки, которая даже ещё не поднялась, а всего лишь чуть приподнялась и ожилась.

И разве я против «Калибров», «Армад», «Буков», «Панцирей», «Бахчей», «Смерчей», «Торнадо»? — Всего лишь прошу и настаиваю не забывать про артиллерию и её боеприпасы. Ей-ей, с основными, 152-мм, сложилась угрожающая ситуация.

Времени у нас осталось немного, а чиновники олимпийски спокойны. Как бы довести до них, что на сегодня более важного дела, нежели организация миллионного производства артиллерийских снарядов, нет?

Жду и никак не дождусь от власти экстраординарных решений относительно снаряженной оборонки, поскольку на артиллерию покоится всё — и ракеты, и самолёты, и ВМФ, и ПВО, и ВДВ. Бог войны не простит забвения и отомстит жестоко! Ю.М. Шабалин

К ИЮНЬСКОМУ ВИЗИТУ ПУТИНА В ПЕКИН

13.01.16 Председатель КНР Си Цзиньпин объявил о начале в Китае «новой революции». Речь идёт о стабилизации центральной власти за счёт вероучительной традиции обретения правителя Китая в глазах народа «мандата неба». По Закону Перемен только Восток одолевает занятый Китаем Центр «квадрата Земли». В поднебесной ориентации, как в зеркале, Востоком для КНР выступают Туркестан и Москва.



Для посвященных Мао Цзэдун получил «мандат неба» от Сталина при посещении ими Мавзолея Ленина в январе 1950 года.

В китайской традиции получение «мандата неба» — это ритуал в священном месте, связанный с передачей сакрального предмета. Если Си ДаДа (Си могучий) получит «мандат неба» от законного преемника величия Победы Советского народа над Германией и Японией, коим ныне формально выступает Президент РФ, то между РФ и КНР можно построить особые отношения наставник (РФ) — покровитель (КНР). Однако преемственность Президента РФ от сакральности Великой Победы требует зримого символа наследия. Для того, чтобы народ различил устои современной власти на плечах великих предков, Верховному правителю РФ на параде Победы 09.05.16 нужно встать на гранитную трибуну Мавзолея Ленина. Так будет подтверждена законность принятия наследия и по форме, и, главное, по существу.

Передача же «мандата неба» от правителя России правителю Китая может состояться в Храме Неба в Пекине, где, посещая достопримечательность, Президент РФ, как бы невзначай, мог бы подарить Председателю КНР предмет, символизирующий связь с небом в «Восточном правильном учении» (православии). Таким предметом выступает золотой потир — круглая чаша надежды на соединение человека с небом, символизирующая присутствие Духа (шэнь). А получив «мандат неба», Председатель КНР мог бы сразу осуществить акт покровительства: передать чашу в православный Софийский собор в Харбине.

Так, на уровне символов, произойдёт то, что невозможно на уровне логики дипломатических документов. Перейдет же в статус наставник — покровитель, оба лидера могли бы закрепить этот новый особый статус также через сакральное действие: подарить для размещения в мечетях всех исламских республик Евразийского Союза и Экономического Пояса Шёлкового Пути по три странички золотых уникальных копий «Корана Усмана» как общий символ уважения руководителю РФ и КНР всех правоверных мусульман. Именно так поступил Ленин, когда для признания мусульманами Советской власти подарил народам Востока священную реликвию: одну из бумажных копий первого текста Корана Усмана.

Оператором объявленного Си Цзиньпином «новой революции» выступает «Оргкомитет Китайской Мечты». В комитет входят в основном наследники «революционеров старшего поколения» (так называемая «группа принцев»); административный ресурс комитета осуществляет Академия государственной службы КНР. Будущее страны исследует центр «Строительство Китая 2025».

Для поддержания отношений нового статуса наставник — покровитель в контрагенты Оргкомитету Китайской Мечты для «захвата будущего» в РФ при президенте следует создать аналогичный по статусу государственно-общественный орган стратегического взаимодействия по концептуальным вопросам.

А в ходе июньского 2016 года визита Президента РФ в Пекин, после ритуала передачи Си ДаДа «мандата неба», в официальной речи Путина В.В. желательно обозначить и вектор развития новых отношений в положении наших стран «спина к спине». Имя этого вектора: «Культурный пояс Великого Чайного Пути».

АНДРЕЙ ДЕВЯТОВ, ПОЛКОВНИК

Мой дед по отцу: Курьянович Владимир Антонович (белорус) — кавалер солдатского Георгиевского креста. По советским меркам — Герой Советского Союза, участвовал в «Брусиловском прорыве», в советско-финской кампании 1939-1940 гг.

НЕ ПОЙДУ В КОЛОННЕ

Мой дед по матери: Жилицкий Илья Евдокимович (белорус) воевал в Маньчжурии в 1945 году и награждён медалью «За отвагу». Японский снайпер отстрелил ему мизинец на руке.

Мой отец: Курьянович Владимир Владимирович, кавалер ордена Трудового Красного знамени (представлялся, и был достоин по всем статьям, на звание Героя Социалистического труда, но по разнарядке его «Звезду» отдали какому-то партийному боссу); начал свою трудовую биографию, где и родился, в деревне Александровка Тулунского района Иркутской области с 14-ти лет на заготовке дров, пахал, севал, охотился на дичь, сдавая мясо фронту. Овладел специальностями комбайнёра, тракториста, машиниста экскаватора. Общий трудовой стаж в календарном исчислении 52 года, 8 месяцев и 12 дней; 1928 года рождения, поэтому не успел попасть на фронт, но честно отслужил на Краснознаменном Тихоокеанском флоте более 5-ти лет срочной (!) службы. Тогда служили на флоте пять лет, а отца задержали, так как за отличия в боевой и политической подготовке склоняли к продолжению службы после окончания военного училища, но тяга вернуться в родную деревню преодолела. Служил в Советской гавани.

И если бы сегодня были живы мои предки, они бы, так же как и я, всем сердцем и всей душой люто ненавидели бы сложившийся в стране порядок! Я знаю, что говорю. За это ли они воевали и претерпевали ужасы и лишения? Конечно, нет! Сто раз нет!

Раскрыли тему «Бессмертного полка», чтобы поднять себе на горе, страданиях и крови наших предков дополнительный рейтинг; потому что у них не осталось больше, за их подлой душкой, никаких пропагандистских козырей, кроме казённого ура-патриотизма. Им плевать на наших достославных предков, их кровь и мучения, они это делают не для истинно-народного патриотизма, а только для одного — чтобы как можно дольше удержаться у власти. Поэтому я не пойду в этой хохлухой колонне. Н.В. Курьянович

ЧЕРНОБЫЛЬ

Давным-давно, в очень серьёзной научной организации Одессы, участвовавшей в отслеживании ситуации в Чернобыле, я увидел доклад ООН о последствиях аварии в Чернобыле. Серьёзный и научный, с анализом, с деталями, без журналистских воплей и слюней, около 70 страниц, перевод на русский. Внимательно тогда прочёл, излагая суть, тезисно.

После аварии началось массовое обследование всего населения, попавшее в зону заражения никогда не проходило серьёзную диспансеризацию и обследование, особенно в селах. Как раньше считалось: умерла бабка в 70 лет — зна-

чит срок пришёл умирать, дед умер — цирроз печени прихватил. И вдруг масса врачей — специалистов высокого класса со всего мира — принялось их обследовать на раковые заболевания на аппаратуре мирового класса. Естественно, много скрытых раковых заболеваний на ранней стадии выявили. Причём их уровень диагностики связан не с различным уровнем обследования тех или иных населённых пунктов, а какая именно группа врачей обследовала тот или иной диагностический участок. Что касается смертности, то её роста по сравнению с неравными участками не зафиксировано — всё в рамках статистической погрешности!

То есть за исключением реально пострадавших «ликвидаторов» никакой катастрофы вселенского масштаба в Чернобыле не было. Была тяжёлая авария, с весьма ограниченными, к счастью, последствиями, и уже через несколько лет надо было обратно поселять людей в свои дома, чтобы пахать и сеять. Радиационного заражения в опасных масштабах нет уже четверть века. Зола от угольных электростанций — если кто не знает — и та даёт большой радиационный фон.

Так откуда взялись вопли про миллионы заражённых? Про больных, умирающих детей и прочий бред? Отмычка денег.

На Украине создали мафиозные «чернобыльские фонды», которые функционируют до сих пор. Украина кланчит деньги на «помощь», которую разворовывает. Выкламчила и денег на новый «саркофаж». И вообще выставляет себя жертвой.

Ну и зарубежные лоббистские энергетические группы, конкурирующие с атомной энергетикой, ей в этом подыгрывали: какой куш сейчас срывает дорогостоящее производство этих всех ветряков в Европе! Только если будете там, обратите внимание: треть из них, по моим оценкам, не крутится — поломаны. Так в любой стране, где они поставлены. «Зелёная энергетика» — это химера.

«Чернобыльская катастрофа» в той форме, в какой её преподносят нам — крупнейшая мистификация нашего времени. Лучшее бы припомнили, как в 90-х на Украине от голода, вызванного «реформами», умерло, в первую очередь в провинции, по некоторым оценкам, до полумиллиона человек. И как их хоронили у нас в Одесской области в целлофановых мешках, за неимением денег на гробы. Это надо вспоминать, а не неких мифических «чернобыльских детей». Александр Сивов

УСТАЛИ ТЕРПЕТЬ

«Канцлер Ангела Меркель и другие красноречиво напомнили нам, что мы не можем поворачиваться спиной к таким же людям, как мы, которые нуждаются в нашей помощи здесь и сейчас (имеет в виду так называемых беженцев. — Сид), — заявил президент США Барак Обама в ходе визита в Ганновер.

Впрочем, бывший помощник генсака ООН Ханс-Кристоф фон Шпонек критически отнёсся к словам американского президента.

«Всегда можно продемонстрировать отличные ораторские способности и покинуть сцену, а беженцев пусть принимают другие. Именно этим и занимаются Соединённые Штаты. Цинично настроенные люди, принимающие участие в политических дебатах, просят дать им почтовый адрес, чтобы выставить счёт за расходы, которые несут сейчас западноевропейские страны. Этот ущерб был вызван интервенцией в Ливию под руководством Франции, Великобритания и США, а также интервенцией в Ирак, опять же во главе с Америкой», — подчеркнул он.

Экс-помощник генсака ООН прокомментировал и слова Обамы о «российской агрессии» на Украине, а также о «российской

угрозе», которая несёт опасность единой и свободной Европе.

«На протяжении последних лет Вашингтон высказывал такую позицию: мы вас, европейцев, защищали, теперь вы должны приложить усилия и защитить себя сами. Уж извините, но нам и не нужна такая защита. А нужно нам равновесие в отношениях между Востоком и Западом. И мы — под словом «Мы» я подразумеваю значительную часть общества — больше не хотим поддерживать чьё-то право на исключительность и односторонний подход, которым отличается Вашингтон. Мы этого больше не потерпим», — отметил фон Шпонек. russian.rt.com

ПОЛЕМИКА О ПОНЯТИИХ

Представитель Госдепа США Джону Кирби пришлось нелегко на брифинге для журналистов — некоторые из присутствовавших пытались понять, зачем президент США Барак Обама принял решение направить 250 американских солдат в Сирию, о чём он сам объявил.

«И вот сегодня, после того как он (Обама. — RT) на протяжении месяца говорил, что военных на земле не будет, он заявил, что ещё 250 солдат поедут в Сирию. Мне интересно, не является ли это частью какого-то большого хитрого плана, когда говорят одни вещи, а потом делают прямо противоположные?» — спросил один из журналистов.

Кирби попытался убедить собеседника, что президент Обама своего слова не нарушал — речь, мол, идёт не о командировании наземных войск, а об очередной миссии советников и помощников, потому что предыдущие продемонстрировали хорошие результаты работы. Представитель Госдепа даже заявил, что Вашингтон никогда не говорил о том, что наземных операций на территории Сирии не будет. Такая реплика лишь усугубила ситуацию: журналисты поспешили напомнить Кирби, как администрация США неоднократно обещала, что наземная военная операция на территории Сирии проводиться не будет.

«За прошедшие 24 часа мы видели два новости заголовка. В одном из них говорится, что Барак Обама исключил командирование наземных войск в Сирию, <...> а немногим позже — «Президент Обама пошлёт ещё 250 солдат особого назначения в Сирию». Мой вопрос таков: в чём разница между войсками, которые Обама не собирается посылать, и войсками, которые он собирает посылать в Сирию?» — спросила корреспондент RT Гаяне Чичакян.

В ответ на это Джон Кирби, благодарив Гаяне за «умный вопрос», решил завести дискуссию о семантике — а именно о выражении «boots on the ground», означющее присутствие наземных вооружённых сил. Из слов Кирби следует, что это выражение относится лишь к наличию масштабных военных формирований, которые будут непосредственно участвовать в военных операциях, а направлением 250 спецназовцев в Сирию «военным присутствием на земле» никак не назовёшь. Такое объяснение не удовлетворило журналистов: «То есть президент Обама пошлёт ещё 250 солдат особого назначения в Сирию?», — спросила корреспондент RT Гаяне Чичакян.

«Они не являются наземными силами в том плане, что они не являются традиционными наземными силами, самостоятельно проводящими боевые операции», — пояснил Кирби. Впрочем, журналисты напомнили ему, что аналогичный случай уже был в Ираке — «а затем военнослужащий умер во время операции по спасению заложников». После чего Кирби скорректировал своё определение: наземные силы — это те военнослужащие, которые участвуют в «крупномасштабных наземных боевых операциях», и уже по этой причине 250 американских солдат не могут называться пресловутыми силами.

Но и это объяснение журналистов не устроило — дискуссия продолжалась ещё некоторое время. Чёткого ответа на то, почему президент Обама вопреки своему обещанию отправляет ещё 250 человек в Сирию, Впрочем, не следовало. russian.rt.com

ВСТРЕЧА РОССИЯ-НАТО

В Брюсселе прошло первое после двухлетнего перерыва заседание совета Россия-НАТО. Обсуждались вопросы Европейской безопасности, проблемы альянса в Афганистане, эскалация конфликта на Украине, «непочтительное» поведение ВКС России и активизация военных учений вблизи российских границ. Понимая психологию наших верных партнёров из стран-членов НАТО, если бы их дела не шли из рук во плохо, то возобновления работы совета Россия-НАТО пришлось ждать ещё очень долго.

В сети гуляет анекдот, который точно отражает позицию сторон в этом противостоянии: Путин пытается идти на сближение с НАТО. Для этого российский бомбардировщик даже приблизился на 10 метров к их миноносцу. Но им всё не так.

После визита Д. Керри в Афганистан 9 апреля 2016 года всем стало очевидно, что территория Афганистана медленно, но верно переходит под контроль талибов и поделатся с этим США ничего не могут, взрывы 9 апреля были расценены американской стороной как покушение на Д. Керри. Однако, несмотря на покушение, Вашингтон призывает Талибан к переговорам.

После отъезда американского госсекретаря так совпало, что akurat перед заседанием совета Россия-НАТО талибы в очередной раз совершили нападение на правительственный квартал в нескольких сотнях метров от американского посольства (1200 м, если быть точной), Штаб-квартиры миссии НАТО, национального управления безопасности Афганистана и министерства обороны. Второй взрыв произошёл в одном из ресторанов в том же районе.

«Официальный представитель Госдепартамента ДЖон Кирби, отвечая на вопрос корреспондента RT Гаяне Чичакян, заявил, что Вашингтон по-прежнему призывает экстремистское движение «Талибан» к переговорам с правительством Афганистана.

«Как США видят диалог с талибами теперь, учитывая, что ранее они признали в совершении покушения на жизни госсекретаря Джона Керри?», — спросила журналист.

По словам Кирби, «никто и не ожидал, что это будет лёгкий процесс», однако власти США по-прежнему призывают Талибан к диалогу.

Напомним, госсекретарь Соединённых Штатов Джон Керри после переговоров с президентом Афганистана Ашрафом Гани Ахмадзаем в Кабуле 9 апреля призвал Талибан к мирным переговорам. При этом, как стало известно на следующий день, взрывы, прогремевшие 9 апреля в Кабуле, были атакой талибов на главу американского ведомства.

Кроме того, сегодня в центре столицы Афганистана прогремел мощный взрыв, в результате которого по меньшей мере 28 человек погибли, сотни пострадали. По данным посольства РФ в Афганистане, террористы подорвали заминированный автомобиль в квартале Кабула, на территории которого расположены посольства и штаб-квартира миссии НАТО. Ответственность за произошедшее взяла на себя террористическая группировка «Талибан». (russian.rt.com, 19.04.2016)

От себя добавлю, что это самый охраняемый район во всём Афганистане. Вот настоящее унижение США и НАТО, а не пролёт российского самолёта вблизи американского эсминца в Балтийском море. Насчёт переговоров с Талибаном — пока американцы не уберались с территории Афганистана никаких переговоров с ними Талибан вести не будет, и правильно делает, американская сторона идёт на переговоры только в одном случае — если дела совсем плохи, и, как правило, нарушат все взятые на себя обязательства. Справедливо рассудить, что говорить не с кем, лидеры запрещённого на территории России движения Талибан от переговоров с США уклоняются. Переговоры с местным правительством были возможны и даже неплохо продвигались при мулле Омаре, стороны были близки к достижению соглашения как никогда, но вмешательство американской стороны разрушило намечавшиеся договорённости. С подачи американских военных в СМИ началась «раскрутка» мульты Омара в качестве кандидата на роль нового условного бен Ладена или абсолютного Зла, кому что понятнее.

В результате американской информационной спецоперации мульты Омар удалились от пуб-

лично осуществления своих полномочий, по неподтверждённым слухам вроде бы погиб в перестрелке и договариваться стало не с кем. Впрочем, никто из его преемников не хочет попадать под американский информационный каток и занимать вакантное место бен Ладена, а во-вторых, зачем тратить время на переговоры, если американцы всегда обманывают? Американская сторона с удовольствием убила бы лидера Талибана с беспилотника, индивидуальный террор — это единственный пока ещё эффективный американский способ решения проблем в регионе, но вот незадача, до сих пор непонятно, кто настоящий лидер и к кому власть перейдёт после его гибели. Можно сказать, что именно американские методы борьбы с Талибаном и сделали эту группировку единственной реальной силой в регионе, способной одновременно противостоять и войскам НАТО, и ИГИЛУ. НАТО и ИГИЛ как «плюс» и «минус» одной батарейки — не работают друг без друга.

Это было только одной из тем совета Россия-НАТО, достижение договорённости между представителями России и Талибаном вполне возможно. Совпадение интересов в противостоянии ИГИЛУ и наркотрафику, подконтрольному американским военным и их союзникам среди полевых командиров на севере Афганистана, делает нас невольными партнёрами безо всяких переговоров.

Предполагаю, что совет Россия-НАТО был создан, чтобы некайше просить русских не добивать окончательно проамериканские силы ИГИЛ на северных границах Афганистана. Взамен могли предложить Украину, а возможно, и рост цен на нефть, предвратить путём шантажа раскрытием материалов по 9/11 не позволив саудитам договориться с Путиным напрямую.

Сирию Россия получает и так, безо всяких предложений со стороны США, наоборот, второй регион, где генералы НАТО, брящая оружием будут попошайничать об уступках со стороны русских — это Сирия. Подозреваю, обсуждали грядущее наступление сил коалиции на ИГИЛ в Ираке и куда побегут боевики после освобождения Мосула. Американско-турецкая идея загнать всех курдов под власть протурецкого М. Барзани,

надеюсь, не найдёт понимания в России. О неподконтрольных сирийских курдах вдоль турецкой границы пусть у Эрдогана голова поболит.

Ещё одна проблема, которую без молчаливого согласия России не решить — это Ливия. Б. Обама в рамках подготовки очередного витка войны в Ливии объявил об ужесточении санкций против самопровозглашённого правительства Ливии под руководством Халифа аль-Гвеллы. Правительство Гвелла плохо тем, что противостоит ИГИЛУ, централизованно переправляемому в Ливию из Сирии и Ирака. Как я понимаю, результатом наступления на Мосул в Ираке должно стать резкое увеличение численности боевиков ИГИЛ в Ливии. Правительство Гвелла и подконтрольные ему племена могут не пустить бойцов на свою территорию.

«Власти США расширили санкции в отношении граждан Ливии, на которых американская сторона возлагает ответственность за нарушение процесса мирного урегулирования ситуации в стране.

Согласно указу, который подписал президент США Барак Обама, собственность лиц из чёрного списка будет заблокирована. Также им будет запрещён въезд на территорию Соединённых Штатов.

Американская сторона расширила санкции в связи с ростом числа нападений на мирных жителей, увеличением случаев расширения природных богатств страны, а также по причине нарушения эмбарго ООН по поставкам вооружения.

Обама подписал указ о расширении санкций после того, как признал, что американская интервенция в Ливию была его самой большой ошибкой за время президентства. По его словам, ошибка заключалась в том, что не были спланированы действия при вторжении. Хотя тогда, как признался Обама, он считал интервенцию правильным шагом». (newsru.com)

В начале апреля глава базирующегося в Триполи самопровозглашённого правительства Ливии Халиф аль-Гвель заявил, что отказывается передавать власть правительству национального единства. Он также пригрозил членам своего правительства преследованием, если они не начнут работать с его политическими оппонентами.

Своё заявление Халиф аль-Гвель сделал уже после того, как между сторонами была достигнута договорённость о передаче власти правительству национального единства. Для завершения политической сделки с лидером оп-

позиции глава народного правительства Файез аль-Сарадж прибыл в Триполи и потребовал от Халифа аль-Гвелла покинуть страну либо сдать её, но тот отказался.

Это не единственный признак подготовки скорой военной агрессии, и США есть ещё и союзник — Евросоюз. Воевать в Средиземном море они будут вместе. Посмотрела Евроньюс, поняла, что позора Евросоюза долго ждать не пришлось. Могерни выразила надежду, что правительство Ливии позволит кораблям ЕС и НАТО топить лодки с беженцами в территориальных водах Ливии для решения проблемы охраны европейских границ. Ливии-то это зачем? Последний человек, который был готов заниматься охраной европейских границ бесплатно, был неко М. Каддафи.

Кстати, туркам заплатили за охрану границ? Так платите и ливийцам, и египтянам, и марокканцам, и алжирцам... Никого не забыла? Еще тунисцам...

И, разумеется, деньги вперёд. Утром — деньги, ночью — стрельба по лодкам с беженцами под объективами камер всех крупных международных СМИ, установленных на беспилотниках.

Признаюсь, и раньше не испытывала особого сочувствия к евроборкотам, но после выступления Федерико Могерни, Верховного представителя Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности, испытываю только презрение, переходящее в брезгливость.

И эти люди учат нас соблюдению прав человека! Надеюсь, с российских баз в Сирии беспилотники долетают до берегов Ливии без проблем. Кадры российского Министерства обороны, фиксирующие, как корабли НАТО топят лодки с беженцами у берегов Ливии, должны стать достоянием общественности.

Ещё один политический анекдот: Европейцы очень уважают тех, кто, разделяя европейские ценности, отдаёт им все свои и тихо ждёт, когда с ним чем-нибудь поделится. «У НАТО и России имеются глубокие и постоянные разногласия. Сегодняшняя встреча этого не изменила», — заявил генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг после заседания в Брюсселе. (inostmi.ru)

Я бы даже сказала, что разногласия России с НАТО чисто стилистические...

Татьяна ВОЛКОВА

ПОЛИТИКА

Окончание. Начало на 1 стр.

Одного из таких командиров я хорошо узнал, будучи курсантом Бакинского высшего общевойскового командного училища. Командир 2 курсантского батальона полковник Костин в войну командовал штрафным батальоном. Почти каждое воскресенье и в праздничные дни он приходил в училище, собирав вокруг себя курсантов и рассказывал нам о войне, а мы жадно ловили каждое его слово. Орденов у него было столько, что они не помещались на парадном мундире, при этом медаль он носил только одну – «За отвагу».

Ещё больше всяких домислов, небывлиц и откровенной клеветы распространяется, причём на самом высоком уровне, по поводу заградительных отрядов: гнали войска под дулами пулемётов в наступление; расстреливали отступающие части и т.д. Хотя никому из исследователей до сих пор ещё не удалось найти ни одного факта, который подтверждал бы, что заградительные отряды стреляли по своим войскам.

Заградительные отряды находились на значительном удалении от передовой, прикрывали войска с тыла от диверсантов и десантов противника, задерживали дезертиров, наводили порядок на переправах, направляли отбывших от своих подразделений солдат на сборные пункты.

После 1943 года необходимость их существования полностью отпала, и приказом НКО СССР №0349 от 29 октября 1944 года они были расформированы.

Штрафные подразделения использовались на опасных участках фронта, но, как правило, на второстепенных направлениях. На направлениях главных ударов в наступательных операциях ставились гвардейские части и соединения, солдаты и офицеры которых и были настоящими героями той войны.

Героизм, проявленный нашими бойцами и командирами, носил поистине массовый характер. За проявленное мужество и героизм миллионы наших солдат и офицеров были награждены орденами и медалями, а свыше 11-ти тысяч человек стали Героями Советского Союза. Подвиг Александра Матросова, грудью закрывшего амбразуру вражеского дзота, повторили ещё 150 воинов Красной Армии. Сотни советских лётчиков повторили подвиг выдающегося русского авиатора Петра Николаевича Нестерова, впервые в мире применившего воздушный таран для уничтожения вражеского самолёта, а некоторые из них совершили этот подвиг два, три и даже четыре раза. Десятки советских лётчиков повторили подвиг Николая Гастелло, направившего свой горящий бомбардировщик на колонну вражеской техники. Оборона Севастополя, матросы Черноморского флота останавливали врага, бросаясь под гусеницы вражеских танков со связками гранат.

Таким подвигам, такого мужества и героизма не знала ни одна армия мира.

Но победа была бы невозможна, если бы Красная Армия и Флот не имели в достаточном количестве самого современного оружия и боевой техники. И такое оружие и технику дали советским воинам труженики тыла. Сложность выполнения этой задачи заключалась ещё и в том, что в первые месяцы войны из западных районов страны на Восток было перебазировано более 2-х тысяч крупных промышленных предприятий, но уже к концу 1941 года они заработали на полную мощность, выпуская для Красной Армии танки и самолёты, артиллерийские орудия и установки залпового огня, боеприпасы и снаряжение. «Всё для фронта, всё для победы!» – таков был девиз советских тружеников тыла.

Несмотря на огромные потери территории в начале войны, наше сельское хозяйство обеспечило устойчивое снабжение продовольствием как население страны, так и Вооружённые Силы.

Советской экономике противостояла экономика всей Европы, которая по своему потенциалу превосходила экономику СССР более чем в два раза. Но Советский Союз, выплавляя в два раза меньше стали, благодаря планомерному социалистическому ведению хозяйства, выпустил в годы войны в два раза больше танков.

Подвиг, который совершили советские рабочие и инженеры, учёные и конструкторы, труженики сельского хозяйства, не знала ни одна страна мира.

В суровые годы войны советские люди сплотились вокруг коммунистической партии большевиков. ВКП(б) стала главной организующей силой советского народа как на фронте, так и в тылу. Коммунисты личным примером вдохновляли людей на подвиги. Более 3 миллиона коммунистов погибло на фронтах Великой Отечественной войны, но в то же время только на фронте в ряды ВКП(б) вступило свыше 6 миллионов человек. Вступая в ряды Коммунистической партии, советские воины принимали на себя дополнительную ответственность за судьбу Родины, получая при этом единственную привилегию – первыми подниматься в атаку.

Победа советского народа над фашистской Германией стала возможна и благодаря тому, что Правительство СССР, ВКП(б), Ставку ВГК и Вооружённые силы возглавлял гениальный политик, великий полководец и выдающийся экономист И.В. Сталин, которому по достоинству принадлежит слава Полководца Победы.

Таким образом, в Великой Отечественной войне победил народ первого в мире социалистического государства, сплочённый вокруг коммунистической партии большевиков, под руководством великого Сталина.

Советский народ был беззаветно предан своему вождю, а Иосиф Виссарионович Сталин всю свою жизнь посвятил служению народу, или, как сказал о нём поэт:

*Он был отцом в стране-семье –
Тут не прибавить не убавить –
Так это было на Земле...*

Роль и значение И.В. Сталина хорошо понимали не только советские люди, но и наши заклятые враги. Хочу привести слова У. Черчилля: «Большим счастьем было для России, что в годы тяжелейших испытаний страну возглавил гений и непоколебимый полководец Сталин. Он был самой выдающейся личностью, импонирующей нашему изменчивому и жестокому времени того периода, в котором проходила вся его жизнь... Он обладал глубокой, лишённой всякой паники, логически осмысленной мудростью. Был непобедимым мастером находить в трудные моменты пути выхода из самого безвыходного положения... Это был человек, который своего врага уничтожал руками своих врагов. Сталин был величайшим, не имеющим себе равного в мире, диктатором, который принял Россию с сохой и оставил её с атомным вооружением».

9 мая, в день Победы советского народа в Великой Отечественной войне, мы до земли кланяемся оставшимся в живых ветеранам войны и труженикам тыла, отдаём дань памяти и уважения их погибшим и умершим товарищам и первые венки возлагаем к могиле, памятникам и бюстам Верховного Главнокомандующего, который привёл советских людей к Победе.

**В.И. СОБОЛЕВ,
Председатель Всероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки», генерал-лейтенант**

Какая бурная весна! Половодье бушует не только в Вологодской, Архангельской и смежных областях – половодье и в политической жизни. Одно за другим следуют события большой важности. То президент оглашает идею создания не чего-нибудь, а нацгвардии и наделяет её правом стрелять без предупреждения во всех буйных супостатов, кроме женщин на девятом месяце беременности; то он встречается с представителями дрессированной прессы с фигурами в карманах, среди которых нет, конечно, журналистов основных оппозиционных газет – ни «Слов и Дел», ни «Советской России», ни «Правды», ни даже улыбочивой «Завтра»; то четыре часа гарант беседует с любимыми россиянами; то сразу после этого расхваленный президентом глава правительства в бодром настроении лунатика является в Думу с отчётом и раскрывает важные государственные тайны; то телевидение представляет нам бесплатно, на одном энтузиазме сработанный трехметровый памятник ещё живому Жириновскому, и он закономерно становится в один ряд с памятниками Николаю Кровавому, Столыпину -вешателю, живодёру Колчаку; то баба Зина...

Стоп! Было упомянуто о каких-то государственных тайнах – это не шутка, – раскрывает Мед-

В то же время, как только беседа президента с народом завершилась, началось неистовое ликование заслуженных абorigенов телеэкрана. Как пронзительно голосила, хлопая себя по углаватым бёдрам, Ирина Миравая! Какие колёнца выкидывал ради праздника умывшийся и побрившийся Сергей Селезняк! Как заходился в радостных рудлахах вдруг почти облысевший от счастья Вячеслав Никонов! А Дмитрий Куликов! А Пётр Толстой! Наконец, тот же забронзовевший пузатенький живчик Жириновский возопил: «*Это политик вселенского масштаба!*... Иногда из ликующей толпы доносились восклицания: «Ах, как остроумно он сказал: «Кто решил утопиться, того не спасёшь!» Ну, просто Жванецкий!» «Но ещё лучше: «Чем меньше осталось зубов, тем больше любить кашу». Это уже как Райкин!» «А «тише едешь – дальше будешь»... «А три миллиона звонков и эсэмэсок – это ж какая любовь, доверие, надежда!»... «Да, да, это ещё и благодарности за прожитые 16 лет и надежда ещё на 16 таких же»...

Потом абorigены взялись за руки и принялись скакать, выкрикивая: «Кто не скачет, тот агент! Кто не скачет, тот шпион! Кто не скачет – враг народа!» И перебивали друг друга словами умиления:

Михайлович может встать из гроба и залепить оплеуху.

Александр Проханов был на этом «Явлении народу №14», но почему-то ничего там не сказал, не задал вопроса, хотя сидел в первом ряду и всё время тынул руку. Он сделал это позже в передачах «Время покажет» и у Владимира Соловьёва, а потом – в «Завтра». Александр говорил, что народ обнищал, бедствует, страдает и ждёт Божественной справедливости. Его великий собрат когда-то писал:

*У врат обители святой
Стоял просящий подаянья,
Бедняк иссохший, чуть живой
От глады, жажды и страданья.*

Разве это не народ наш ныне, половина которого существует на 15 тысяч в месяц?

*Куска лишь хлеба он просил,
И взор являл живую муку,
Но кто-то камень положил
В его протянутую руку.*

Ты же знаешь, Александр, что камень в руку народа-страдалца положил не кто другой, а именно он, благодетель. И сделал это сразу, как только возник из небытия и заявил: «Отмены приватизации не будет».

Но руки-то всё тянутся, а он не устаёт класть в них камни. И не просто так, а с ухмылкой, с

рымского края потрудней, чем бежать из партии или даже от законной жены.

Итогом труда народа под руководством Сталина был космический в прямом и метафорическом смысле взлёт России. А ваш итог, Путин, – закупка картофеля в Израиле да циклопический памятник предателю в Екатеринбурге. У Сталина в грозный для Родины час было моральное право сказать: «*Братья и сёстры! К вам обращаюсь я, друзья мои...*» А кто вам-то брат? Разве что Жириновский. Кто вам-то сестра? Разве что Ирина Яровая. Кто вам-то друг? Разве что была Новодворская...

«*Отец народа говорил: не важно, как проглотят, важно как подсчитают.*» О Господи! Человек сидит в обнимку с Гейббелсом в луже и силится долпнуть до того, кто давно на Олимпе, «кого призвали услужить как собседника на пир»... Нет, дядя, это о твоём эстрадном явлении россиянам можно сказать: неважно, какие вопросы задают – важно, кто их подбирает пасынку народа для ответа. Трудно сказать, то ли окружение сделало его пошляком, то ли сам он, воспитанный Собчаком и ставленник Ельцина, оплошил всё своё окружение. А кому же это Сталин так говорил насчёт голосов – Кабаева? Пескову? Сердюкову вашему ненаглядному, который, оказывается, работал

ГДЕ СЧАСТЬЕ, ЗИН?

ведевым? Да, да. Академик Борис Сергеевич Кашин сказал, что Внешэкономбанк, полностью подконтрольный правительству, набрал 1,5 трлн. рублей долга. Кто будет отдавать? Из каких заготовок? Медведев ответил, что такой кошмарный долг возник из-за государственных трат на Олимпиаду. Это и есть тайна, которую он раскрывает: ведь раньше-то нам твердили, что не государство потратилось, а миллиардер-альтруисты трянули мощной. И кто теперь быть? Да ясно: пенсионеры заплатят. Их много и они богатые, не знают, куда свои турки девать. Вон Бушин, например. Поди, тысяч 30-40 получает за фронтное прошлое. Куда ему столько? Его первым и трянуём, чтоб не так голосил.

Но возникают другие вопросы. Во-первых, а кому, кроме Путина, Мутко и Пентагона, нужна была ваша Олимпиада в такое время? Во-вторых, почему китайцы на Олимпиаду в них потратили в 20 раз меньше? В-третьих, во что нам влетит недалёкий чемпионат мира по футболу, нужный опять же только трём названным персонажам?

Конечно, многие беды творятся у нас просто из-за того, что наши власти часто говорят и делают, не понимая, что они говорят и делают. Если бы только Олимпиада... Вот, например, на встрече с народом, хотя она, как известно, была тщательно отрепетирована, возник острый вопрос о многомесячных невыплатах заработка, сейчас их позорная сумма по стране составляет 4,5 млрд. рублей. «*Это не дело!*» – сказал президент. Вы подумайте, не дело! Да это преступление, за которое надо судить.

И добавил: «*Вопрос очень серьёзный, и никакого формализма здесь быть не должно.*» Наоборот! Здесь должен быть крайний в своей разумности формализм, предельное соблюдение формы: работа сделана, срок уплаты настал – плати, иначе – под суд!

Следующее общение президента с народом будет только через год. Так что не грех нам кое-что добавить к тому, что уже было сказано другими. Тем более, что об этом уже и стихи в подражание Некрасову появились.

*В каком году - рассчитывай,
В какой земле - угадывай,
В апрельский день у «шика»
Сошлись семь мужиков.
Семь тружеников истинных
Запутинской губернии
Уезда Медвежьинского
Из волости Нарышкинской
Из смежных деревень –
Заплатово, Дырвяново
Разутова, Знобищино,
Горелова, Неелова,
Неурожайки тож.*

*В Заплатове семь жителей,
В Дырвянове – три курочки,
В Неелове – вдова...
И так – от града славного
По имени Калинина
До моря, <...>, Японского,
Где остров Шикотан.
Семь тружеников истинных
В порядке экономики,
А также для компании
Сошлись у одного.
Ведь в этот день по телуку
Отец народа русского
Как мы живём-блаженством
Докладывал нам искренне
В четырнадцатый раз.*

*Послушали, послушали
И жарко вдруг заспорили,
Кому живёт весело,
Вольготно на Руси.
Роман сказал: - Бездельнику,
Что в Думе ошивается
И нами окуривается
Уже двадцатый год.
Леха сказал: - По-моему,
Всех лучше политологу,
Он знает всё о всём.
- Нет, лучше всех Васильевой,
Сказали братья Губины,
Иван и Митродор.
- Три миллиарда ханпуга,
А власти – хоть бы хны.
Старик Пахом потужился
И молвил, в телек глядящи:
- Волгоотной всех и радостной
Чубайсу на Руси.*

*Но Пров сказал: - А хуже ли
Живётся ныне Миллеру?
Что день - то миллион!
Роман, в избе которого
Те мужики услышали,
Как сладко их житье,
Сказал в сердцах: - О Господи!
И все они блаженствуют
За счет народа русского!
И сколько их, взгляните-ка,
Бесстыдных образина!
И вдруг супругу вернуло
Спросил: - Где счастье, Зин?*



– Ты посмотри, пошло всего 52 минуты, как он узнал о плохих дорогах в Омске и лишь молвил слово – и там уже начались работы по асфальтированию. Волшебник! Кудесник! Чудодей!

– Да, да! А прокурора Сахалина, как сообщают, уже на верёвочке везут!

– А вспомните бабу Зину откуда-то из Приморья! Её советской молодости муж постоянно тербел её: «Где деньги, Зин?», а теперь у неё столько денег, что она имеет мобильный телефон и шлёт эсэмэску самому батюшке в Кремль. Какая благодать! Истинное счастье!

– Я поражён его политической культурой! – воскликнул опять же абorigен Никонов, внук В.М. Молотова. – Он назвал Обаму порядочным человеком за то, что тот мужественно признал ошибку уничтожения Ливии. Что за политес! Однако вечером, особенно ночью этого исторического дня страсти несколько стихли, кое-кто очухался, кое-кто протрезвел. Кто-то сказал:

– Коллеги, три миллиона звонков это вовсе не знак любви, не эквивалент «миллиона алых роз», а просто, как сказал Блок,
*Живи ещё хоть четверть века –
Всё будет так. Исхода нет.*
То есть больше некуда податься, Кремль – последняя мыльная надежда! И как она облылась? Из трёх миллионов вопросов он ответил на 80. Это менее 0,003%. И как ответил!

– Обаме растёр в прах Ливию и отдал на растерзание дикой толпы её великого лидера Кадафи. И это всего лишь ошибка, «не дело», словно он случайно унёс чужой зонтик? Да что же тогда кровавое преступление? Пяти миллионов народ лишён родины. И за трусливо-ливное признание – «порядочный человек»? Да у него со всей такой «порядочностью» надо отобрать Нобелевскую премию и судить!

– Конечно! Как и других «порядочных» американских президентов от Трумэна до Обамы – за разбой в Корее, Вьетнаме, Югославии, Афганистане, Ираке... Гитлер рядом с ними – бойскаут в коротких штанишках. Всего-то лишь захватил с десятком соседних стран, а пошёл на СССР и голову сломал – расплатился за все свои кровавые проказы. А ведь эти лезут всюду, сеют смерть по всей земле. И кто их обуздает?

– А помните, что сказал Василий Мельниченко из Свердловской области? В добавок к тысячам, что уже уничтожены, на этот год Греф и Мау запланировали ликвидировать на селе ещё 426 школ, 300 с лишним больниц, 215 детских садов. Да это же прямая, ничем не прикрытый геноцид нашего народа! Вот ведь подобрались – Мау и Греф.

– И кто ответил Василию отцу народа? Ни бз, ни мз, ни ку-ку-реку... Наши потомки, если при этом режиме у нас останутся потомки, ведь будут смеяться над нами, как сказал поэт,
*Усмешкой горькою обманутого сына
Над промотавшимся отцом.*

– Конечно, – сказал востоковед Евгений Сантаковский, – система ни черта не работает! Всё надо менять! Все – снизу доверху.
– Ради Бога! – взмолился вальяжный Игорь Коротченко. – Не надо в такой день – о печальном. Давайте говорить друг другу комплименты. Ведь это все любви прекрасные моменты!

– Да, да! – подхватил Никонов. – Лучше вспомним, как ракета «Калибр» летела из Каспийского моря в Сирию. Ах, как она, голубка, летела!..

Интересно, посещает ли он могилу дедушки? Ведь опасно. Великий дед Вячеслав

подковёркой, с издёвочкой. Вот он сказал: «Ударим по бездорожью и разгильдяйству!» Это же усечённая цитата из Ильфа и Петрова: «*Ударим автопробегом по бездорожью и разгильдяйству!*». Помните, читатель, этот бессмертный пробег турецкоподданного Остапа Бендера и его друзей на замечательной машине «Антилопа гну»? Помните бедолагу Паниковского с украденным гусем подмышкой, истошно кричащего, как Жириновский: «*Возьмите меня, я хороший!*»

На что оратор хотел намекнуть этой комической цитатой? Не на комизм ли всех надежд народа на справедливость и всех восторгов абorigенов телеэкрана?

А с чего это он припомнил старинную Советскую песню? –

*Белая армия, чёрный барон
Снова готовят нам царский трон.
Но от тайги до британских морей
Красная Армия всех сильней.*

Ведь невозможно представить, чтобы эта песня нравилась ему, чтобы он любил её. Это очередная издёвка с целью уязвить стариков с протянутой рукой. Так чем уязвил-то? Как по-казало время, Красная Армия действительно всех сильней. Армии других-то стран в 1939-1941 годы потретьялись от 5 до 10 недель – и лапки кверху. А мы? Он не помнит.

Перед его глазами бегущая строка: «разруха... разруха... разруха...». А он нынешнее гиблое состояние жилого фонда в стране сваливает на Советское время. Тогда, говорит, строили какие-то самолёты, которые можно было переоборудовать в военные, ещё что-то, а мыло, сахар выдавали по талонам, а жилью внимания не уделяли.

– Пardon, какие талоны на мыло? Это могло быть только в годы войны. Тогда не только мыло, но даже спички могли выдавать по талонам. Так он над чем же ухмыляется? Слышал ли он хотя бы про

*Сто двадцать пять блокадных грамм
С огнем и кровью пополам?*

Подумал бы лучше, как, почему, кто построился, что в войну не было ни массового голода, ни эпидемий, как в германскую и Гражданскую.

– Да, да, самолёты строили, а жильё не ремонтировали! – поддакнул новобранец Константин Костин.

– Умники, вы правы, тогда строили именно такие самолёты. И сколько! Каждый второй в мире авиапассажир летал на советском самолёте. Строили и ещё кое-что, благодаря чему вы ныне и можете произносить свои популярические речи. А широкое жилищное строительство (увы, раньше возможности не было) развернулось только в 50-60-70 годы, и никакие капитальные ремонты нашим новостройкам в Советское время не требовались. Но вы-то у власти вот уже те самые блоковские четверть века. Пора ремонт делать! А вы не можете и начинаете грабить население. Конституционный суд вам, конечно, подканул: поборы на капитальный ремонт? – это законно. Но вот против такого грабежа даже патриарх возвысил голос в Московской городской думе.

Без очередной попытки плева на могилу Сталина у президента начинается бессонница, несварение, корчи. Вот и на этот раз ухмыльнулся: «*Отец народа говорил...*». Да, любезный, он заслужил это всей жизнью, всеми делами, в частности, шестью арестами, тюрьмами, четырьмя побегами. А незаконно бежать из На-

министром обороны по совместительству с работой в налоговой службе? Уникальный в русской истории факт.

Коснувшись «панамского досье», Путин сказал: «*Это не только несправедливо, но и глупо.*» Но о его собственных афоризмах о Советском времени, о Ленине, о Сталине есть все основания сказать, что это не просто глупо – это абсолютные рекорды невежества и тупоумия как государственного, так и обычного человеческого. И потому он легко верит, что Ленин, Сталин были такими же тупоумными и невежественными.

Ему даже в голову не приходит, что если бы Сталин действительно так думай о голосовании, то ведь это была бы его тайная мысль, и зачем, по какой нужде, кому он стал бы ею делиться. Вот глава его администрации, человек того же диапазона, взял и разболтал однажды, что Путин, оказывается, в 2011 году метался в Среднюю Азию и уговаривал, и уговаривал там президентов бывших советских республик представить американцам базы. А ведь об этом никто у нас не знал.

Ему и в голову не приходит, что Сталину совершенно не было необходимости заботиться о голосах, что как за партию, так и за него лично голосовали больше, чем ныне голосуют за Лукашенко, Назарбаева или Каримова. Но он продолжал плевать. А счастья всё нет и нет...

По данным РБК, важная часть «Явления №14» была за два дня до экрана отрепетирована в одном из подмосковных отелей. Тем, кто избран для роли задавальщика вопросов, дали инструкции, как надлежит это делать, и никаких кардинальных вопросов! Вот о семейных делах, о первой леди, о каше по утрам – пожалуйста! А чем, допустим, объяснить такой фантастический факт, что сам президент, глава державы, известный всему миру вершитель исторических судеб, заработал в прошлом году всего около 8 миллионов рублей, а сотрудник его администрации В. Володин, не выходя из Кремля, орбёт 87 миллионов, т.е. в 11 раз больше? Нет, таких вопросов задавать не полагается. Тем более, – можно ли начальная, получающего в 11 раз меньше подчинённого и знающего об этом, считать честным человеком? Ни в коем случае! И не вздумайте ещё спросить, как ему удалось число долларовых миллиардеров после Ельцина увеличить тоже в 11 раз (было 7, стало 76), а миллионеров – в сотни раз. Не вздумайте, тем более, что уже появились и триллионеры – Леонид Михельсон, а рядом с ним – Мишенька Фридман, без пяти минут триллионер (Forbes №5'16)...

Он то и дело сам себя и свой домотканый режим разоблачает, не понимая этого. Признался, например, что для строительства моста в Крым нашли фирму с большим трудом, т.е. наняли, какая нашлась, выбора не было. Советскому человеку слышать это дико. В Советское время никакой нужды бегать и искать строителей не было: существовало соответствующее министерство, имелись знаменитые специалисты по строительству мостов, например, академик Евгений Оскарлович Патон, дважды Герой социалистического труда, им и было бы поручено дело.

Отвечая одной девочке, которая спросила, как он попросил бы у волшебной золотой рыбки, президент сказал, что не надо рассчитывать на чудеса, что «ещё в советское время была песенка, в которой говорились «добьёмся мы ещё чего-то своею собственной рукой».

Во-первых, милостивый государь, врать вообще нехорошо, детям – особенно, а уж в вашей должности... Во-вторых, в «песенке» сказано не «добьёмся чего-то», а «добьёмся мы освобождения». Как вы боитесь-то этого слова, даже язык не поворачивается произнести да ещё и нагвардию завёл для защиты от него. С этой «песенкой» советские солдаты шли в бой за Родину, с ней на устах иные наши соотечественники встречали смерть, ибо эта «песенка» – великий «Интернационал». Он был гимном вашей великой Родины, где вы и ваши родители не только родились, но и прожили большую часть жизни. Мой друг замечательный поэт Евгений Винокуров писал:

*Тому её вовеки не понять,
Страну мою – как строила, страдала, –
Кого ни разу не смогли пронять
Слова «Интернационал».*

Это о вас, Путин. Вам мягло сказать, чужды, вам так ненавистны эти слова, что вы позволяете себе глумливо коверкать их. И страну нашу Россию, прайд Винокуров, вы никогда не понимали и не поймёте.

В 1966 году наш «Луноход» впервые в истории совершил мягкую посадку на Луне. И вскоре оттуда, с далёкой Луны понеслись все края величественные звезы «Интернационала». Он стал первой песней Вселенной. Запомните это, Путин, и внукам расскажите.

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

В последние пару лет в связи с обострением отношений между Россией и Западом, разговоры о таких предметах, как финансовая независимость и государственный суверенитет, не смолкают ни на один день. В списке тех действий, которые для этого необходимо предпринять, не раз назывался отказ от использования крупнейших международных аудиторских компаний, базирующихся в США и Великобритании. С одной стороны, считается, что их оценка - это своего рода сертификат, который необходимо предъявлять, если ты хочешь что-либо купить или продать, особенно вдали от дома, привлечь инвестиции, выйти на рынок, торговаться на бирже или заключить сделку с серьезными людьми. С другой стороны, провозгласившие подобные компании, будучи резидентами других стран и юрисдикций, получают доступ к конфиденциальной финансовой, промышленной и статистической информации, которая может оказаться весьма чувствительной в вопросах безопасности России. Они также могут влиять в пользу третьих лиц на деятельность, политику и развитие обслуживаемых ими российских компаний через консультационные услуги, которые они им оказывают. Более того, их оценка, как показывает практика, может иметь политически или экономически ангажированный характер. Российские компании платят огромные деньги, чтобы получить международную оценку, между тем не только в России, но в других уголках мира стали подозревать, что «монстры» аудита не всегда абсолютно объективны, а иногда даже весьма предвзяты и подвержены манипуляциям. На этом фоне среди российской общественности зазвучал голос, призывающий перестать кормить двуличных иностранных аудиторов, отправить его в отставку, создать свой собственный, честный и уважаемый, которому можно было бы доверять бизнесменам всего мира. Некоторые шаги в этом направлении уже были предприняты.

Тем не менее внезапно Герман Греф сообщил СМИ, что Сбербанк меняет одного своего иностранного аудитора на другого (впервые с 2002 года). Теперь на место Ernst&Young придёт компания PricewaterhouseCoopers (PwC).

По сообщению сайта Финмаркет: «Сбербанк России впервые почти за полтора десятилетия меняет аудитора - вместо Ernst&Young им будет PricewaterhouseCoopers».

При этом E&Y продолжит работать со Сбербанком, но теперь - с его зарубежной сетью.

Набсовет Сбербанка рекомендовал выбрать двух разных аудиторов для российского и зарубежного бизнеса Сбербанка, сообщил вчера журналистам глава Сбербанка Герман Греф. «Аудиторской организацией будет предложено утвердить компанию, которая победила в конкурсе. Для российского юридического лица это PricewaterhouseCoopers и компания, которая будет заниматься аудитом нашей международной всей сети, - это компания Ernst&Young», - сказал Г. Греф.

На аудит Сбербанка претендовали все компании «большой четвертки», следует из конкурсной документации. Заявки на участие подавали российские «дочки» PricewaterhouseCoopers, Ernst&Young, KPMG и Deloitte & Touche.

Ранее аудитором Сбербанка на протяжении многих лет был Ernst&Young. В последний раз Сбербанк менял аудитора в 2002 году, перед этим аудит проводила как раз PwC.

Опубликование «Панамских бумаг» вызвало большое оживление в определенной части мировой прессы и общества. Корпоративные документы просочились из юридической фирмы Mossack Fonseca и продемонстрировали, как мировые лидеры использовали офшорные налоговые убежища, чтобы скрыть свое участие в прибылях компаний и бизнес-сделках по всему миру. «Бумаги» отличаются тем, что представляют такую информацию практически не затрагивая никакие ключевые фигуры США.

Среди упомянутых в «Панамских бумагах» компаний есть и Сбербанк России, чей инвестиционный банковский филиал в США недавно (в начале марта 2016 года) заручился услугами лоббистской группы Подеста (PodestaGroup). Законы США предписывают лоббистам оглашать своих клиентов и информировать об их проблемах, с которыми они обращаются за содействием. Согласно официальной регистрационной форме, PodestaGroup собирается помогать Сбербанку в области банковского дела, торговли, а также в вопросах внешних сношений.

Справедливые американцы отмечают, что, несмотря на очевидные связи с интересами политической элиты России, Сбербанк официально является частной компанией. Это позво-

ляет группе Подеста лоббировать его интересы, представляя его в качестве стандартного клиента, а не в качестве государственного предприятия, что повлекло бы за собой более серьезные требования к «лоббистской» отчетности согласно Закону о регистрации иностранных агентов.

Согласно сайту Politico, группа Подеста в лице Тони Подеста, Стефана Рейдмейкера (бывший помощник государственного секретаря) и Дэвида Адамса (бывший помощник государственного секретаря по законодательным вопросам) зарегистрировалась для лоббирования в интересах дочернего американского отделения Сбербанка с целью повлиять на объём санкций США в отношении России, введённых за её роль в конфликте на Украине, и чтобы добиться их

возможного смягчения. Сбербанк (Sberbank CIB USA) также сохранил трёх лоббистов по тем же вопросам от Madison Group.

Интрига заключается в том, что Джон Подеста одновременно со своей лоббистской деятельностью является Председателем избирательной кампании Х. Клинтон 2016 года, а его брат Энтони занимается сбором и аккумуляцией средств для победы Хиллари в борьбе за пост президента. Надо признать, что предвыборный «кошелёк» Клинтон - самый толстый. Естественно, что различные аспекты деятельности Подеста попадают под пристальное внимание с точки зрения «конфликта интересов» и различных конспирологических построений, в том числе возникла идея, что Путин через Сбербанк пытается влиять на Клинтон.

Любопытно, что, связывая «Сбербанк Путина» через Подеста с Хиллари Клинтон, американские исследователи тайных связей и дружин политики практически не обратили внимание на то, что среди компаний, чьи интересы лоббирует «Группа», есть и Uranium One - фигурант предыдущего скандала «Клинтон - Россия», и не связали всё это воедино. Пока американские журналисты и политики задаются вопросом, как коварный Влад наживает сети влияния на кандидата в президенты Хиллари Клинтон при помощи Сбербанка и группы Подеста, мы зададимся другими вопросами:

- Ставит ли Герман Греф на победу Хиллари Клинтон на выборах 2016 года? Почему он к уже имеющимся лоббистам решил добавить именно PodestaGroup? Согласно мнению Михаила Хазина, большая часть российской политической, экономической и финансовой элиты, которая формировалась во времена дружбы Ельцина с президентом Клинтон, по-прежнему составляет подавляющую часть российского истеблишмента. Эти люди иногда тайно, иногда явно ориентированы, связаны и находятся под большим влиянием той части американской элиты, чьи интересы представляет и продвигает Хиллари Клинтон. Хазин задаётся вопросом, как этот факт может повлиять на российско-американские отношения в случае, если Клинтон проиграет выборы? Есть ли у России нарабатанный контакты и связи с другой частью американского общества, который Хазин называет «условными изоляционистами», и которые он связывает с Трампом и Сандерсом? Мы также должны иметь в виду, что круги, связанные с Клинтон, предпринимают шаги для формирования майдана в России и перехвата управления со стороны аффилированных с ними групп в российском обществе. Очевидно, что лоббирование - это улица с двусторонним движением. Лоббист - это посредник, использующий нарабатанные связи для продвижения интересов своего клиента. Лоббист, в то же самое время, получает возможность рекомендовать своему клиенту предпри-

нять определённые действия, чтобы облегчить ему задачу в достижении поставленных целей. Всегда ли интересы клиента первичны для лоббиста? На определенном этапе может возникнуть вопрос, кто кого на самом деле использует? Например, могли ли советники Подеста Групп рекомендовать Сберу начать сотрудничать с PricewaterhouseCoopers? Могла ли возникнуть ситуация, при которой Сбербанк решительно меняет аудитора в связи с недавно подписанным между группой Подеста и Сбербанком контрактом на лоббирование? И если да, то с какой целью? У Подеста в течение его карьеры была возможность оценить работу PwC.

Статья в «Нью-Йорк таймс» за 2 декабря 1999 года была посвящена возникшим подозрениям в том, что выделенный МВФ России заём в

Сооперс в демократической партии увеличился на 12,8%. PwC через свою PAC (political action committee) в конце 2007 года передала сенатору Хиллари Клинтон три отдельных транша скромных пожертвований общей суммой \$10000.

Имеет ли компания PricewaterhouseCoopers совместные проекты с Фондом Клинтон?

Да, например: «Чикаго, 7 июня 2012 г. - На собрании 2012 года «Американская Глобальная инициатива Клинтон» (CGI America), подразделение PwC США объявила о своей приверженности инициативе «Заработай своё будущее» как новому обязательству компании к действию.

Инициатива PwC «Заработай своё будущее» сосредоточена на двух основных проблемах в сфере образования: отсутствии финансовой грамотности среди молодежи и отсутствии

и пренебрегла выполнением необходимых действий, призванных обнаруживать утечку средств и сообщать о ней. Ортел подчеркнул, что тот, кто тратит необходимое время для изучения предназначенных для публичного рассмотрения финансовых формуляров, должен был заметить то, что увидел он: Клинтон играют в «Робин Гуд» наоборот, в текущий момент с участием крупной бухгалтерской фирмы, входящую в «четвёрку», PwC, принимающей участие в операции прикрытия. Так Клинтон, вместо того чтобы брать у богатых и отдавать бедным, имеют профит от бедных, чтобы дать богатым, т.е. самим Клинтон и их пособникам. Разразился скандал, в котором представители PricewaterhouseCoopers утверждали, что работали именно и только с теми бумагами, которые им предоставили представители Фонда, а Билл Клинтон всё валит на рассеянность бухгалтера, который что-то пропустил или упустил. В общем, с тех пор прошёл почти год, и Клинтон опять, похоже, всё сошло с рук, а «большая четвёрка» аудиторов не превратилась в тройку.

Ресурсы townhall.com делают выводы: в течение последних нескольких лет Фонд Клинтон был в основном крышей для операций по отмыванию денег.

В данных депутата Евгения Фёдорова удалось найти информацию о том, какие ключевые российские госструктуры получают аудиторские и управленческие услуги в известных западных компаниях:

Центральный банк — аудиторы «PricewaterhouseCoopers», «Oliver Wyman» (эта американская компания вообще специализируется на санкциях в тех странах, на которые Соединённые Штаты их налагают);

Министерство финансов — «KPMG», «Deloitte & Touche»;

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства — «Deloitte & Touche CHF», «PricewaterhouseCoopers Russia», «PricewaterhouseCoopers Audit», «Прайвотерхаускультперс Консультирование», «KPMG» (разные компании, но все подконтрольные американцам);

Министерство транспорта — «PricewaterhouseCoopers»;

Министерство экономического развития — KPMG, «Deloitte & Touche»;

Министерство промышленности и торговли — «PricewaterhouseCoopers», «Deloitte & Touche»;

Росимущество — «PricewaterhouseCoopers»;

Министерство образования — «PricewaterhouseCoopers»;

ФАС — «Deloitte & Touche», Росфиннадзор — «Deloitte & Touche»;

Министерство спорта — «KPMG», «PricewaterhouseCoopers»;

и так далее, практически у всех министерств есть такой список.

ВТБ — «Ernst & Young»;

Внешэкономбанк — «Ernst & Young»;

Россельхозбанк — «Ernst & Young»;

Газпромбанк — «KPMG»;

Объединённая авиастроительная корпорация — «KPMG»;

«Уральганзавод» (оборонка) — «KPMG»;

«Газпром нефть» — «PricewaterhouseCoopers»;

«Трансфлекс» — «KPMG»

и так далее.

Любопытный факт: компания «Deloitte LLP» (названная выше «Deloitte & Touche») также платит Джону Подеста за лоббирование своих интересов в США, как и Сбербанк.

О чём стоит задуматься? Компания PricewaterhouseCoopers проводила аудит «потерянного» в 1998-1999 годах транша МВФ России в размере \$4,5 млрд., но ничего подозрительного не заметил. МВФ расследованием был удовлетворён, но осадочек остался: российский налоговый патшалышки так и не получили внятного ответа на вопрос, как были использованы заёмные средства, которые им предстояло вернуть. В России в своё время PricewaterhouseCoopers также проверяла Юкос и тоже ничего особенного не заметила, хотя не все россияне, в том числе и с финансово-бухгалтерским образованием, однозначно верят в кристальную честность Ходорковского и созданных им компаний. А если бы заметила, то сейчас не было бы иска Юкоса к России. Делая совсем свежий аудит Фонда семьи Клинтон, PwC опять чего-то не заметила. Интересно, штудировав финансовую документацию Сбербанка (основным акционером которого является Центробанк - 52,32% акций, также проверяемый этим же аудитором), должна ли компания PricewaterhouseCoopers снова что-то не заметить или наоборот, обратить на что-то сугубо пристальное внимание?

Ольга КАПИТОНОВА

ОПАСНЫЕ СВЯЗИ



Даже враг России это понимает....

«Я не вижу ни одного случая, в котором Россия могла бы прибегнуть к своему ядерному потенциалу, пока в американских банках лежит \$500 млрд., принадлежащих российской элите. Вы ещё разберётесь, чья это элита — ваша или уже наша»

Збигнев Бжезинский



возможностей для подготовки педагогов. Обязательство предполагает \$160 млн. общих пожертвований, из которых \$60 млн. - денежные пожертвования и один миллион часов работы на сумму \$100 млн. в области образования молодежи, призванном обучить более 2,5 миллиона студентов и преподавателей в Соединённых Штатах». pwc.com

«Ежегодные совещания «Глобальной инициативы Клинтон» обеспечили основную платформу для сделок между Клинтонами и их благодетелями. Среди корпоративных спонсоров CGI на конференциях 2014 и 2015 годов в Нью-Йорке, к примеру, были HSBC, Coca-Cola, Monsanto, Procter and Gamble, Cisco, Hewlett Packard, The Blackstone Group, Goldman Sachs, Exxon Mobile, Microsoft и PricewaterhouseCoopers. Для передачи спонсорской помощи в размере \$250 000 и более руководители корпораций, посещающих совещания CGI, могут пользоваться особыми привилегиями, вплоть до прямого доступа к Клинтонам». nybooks.com

Таким образом, вовлечённость и участие компании PricewaterhouseCoopers в инициативах семьи Клинтон с годами увеличивалась. И это несмотря на то, что благодаря сотрудничеству с семьёй политиков, PwC понесла значительные репутационные потери.

Согласно dirichswier.com, 17 июня 2015 года на ресурсе WorldNetDaily было обнародовано

мнение уважаемого аналитика Уолл-стрит Чарльза Ортеля о том, что бухгалтерской фирме PricewaterhouseCoopers не удалось обнаружить и сообщить о происходящих в Фонде Клинтон «очевидных массовых диверсиях» в отношении материальных фондов, приходящих от глобальной благотворительной организации, которая борется с ВИЧ. Другими словами, Клинтон откачивали десятки миллионов долларов в год из проходящих через них средств, полученных в рамках «Инициативы Клинтон» Health Access (SHA) от ЮНИТАЙД (UNITAID), глобальной организации здравоохранения, базирующейся в Женеве, которая договаривалась о низких ценах на лекарства, диагностическое оборудование и расходные материалы и работала через такие группы, как SHA, для доставки лекарств и медицинских услуг туда, где это необходимо. Чарльз Ортел утверждал, что аудиторы PricewaterhouseCoopers «позволили Клинтонам продолжать открывать миллионы долларов, предназначенных на благотворительные цели, для личного обогащения и пользы для себя и своих близких соратников». Ортел использовал финансовую информацию, взятую непосредственно из источников ЮНИТАЙД, и сравнил её с финансовыми данными Фонда Клинтон, содержащимися в их аудиторских отчётах, подготовленных PwC за 2013 г. Он утверждал, что компания PricewaterhouseCoopers не проявила должную осмотрительность, которая показана аудиторам,

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ, ИНКВИЗИЦИЯ?

В аквариуме дерутся две рыбки: вода бурлит, пузыри по всей поверхности... Наконец, рыбки распыляются по углам и одна, поправив плавники, говорит: «Ну, хорошо! Допустим, что бога нет! А кто тогда воду в аквариуме меняет?»

Анекдот Кажите, в каком веке и в каком государстве мы живём? Понимаю, что с недоуменной улыбкой мне ответят: «Разумеется, что в XXI веке, в государстве под названием Российская Федерация, которая по Конституции является светским государством, в котором церковь отделена от власти!». По-моему усомниться в этом. Сложившаяся в стране ситуация наводит на вполне чёткие убеждения в том, что мы живём веке этак XV-XVI и в государстве, представляющем из себя одно огромное Толедо. А Конституция тут ни при чём. Ее бледный гарант ведь как-то на всю страну заявил, что наша Конституция, мол, не священная корова. Потому разные «болты» от созданной им «вертикали власти» и плюют на эту самую Конституцию, когда им нужно из личных соображений, по приказу или приказу упрясть за решётку невинного человека.

За тот анекдот, который я привёл в качестве эпиграфа к статье, я вполне могу оказаться в качестве обвиняемого по ст.282 УК РФ. И, уважаемые читатели, любой из вас может испытать на себе «карающую длань» отечественного «правопорядка» и «правосудия», если посмеет

вслух сказать, что бога нет, что он в него не верит, вступить в дискуссию по религиозным темам и т.п. И это не кошмарный сон, навязанный тлетворным дыханием Гекаты. Это - реалии современной «RUSSIA». Ибо тут же найдутся «воцерквлённые» граждане, которые посчитают, что вы «оскорбили чувства верующих» своим неверием в бога. Они напишут на вас заявление в прокуратуру, где чиновник в голубом мундире, в ломанных погонах и с полным отсутствием порядочности и здравого смысла состряпает на вас дело «об экстремизме» и отправит кормить тюремных клопов. И примеров тому хоть пруд пруди.

К примеру, гражданин Виктор Краснов «имел наглость» в соцсетях начать спор с «воцерквлёнными» кликушами о равноправии женщин. Кликуши с ним были несогласны и использовали в качестве своих «аргументов» какие-то высказывания из Библии, которая не является ни научным, ни юридическим документом. Виктор имел неосторожность сказать, что бога нет. И через полгода был арестован с помощью спецназа (словно боевик ИГИЛ) и отправлен для начала в психлечебницу (где провёл месяц), а потом под суд в качестве «экстремиста». И это, повторяю, не единственный случай. Преследования неверящих в бога в России приобретают массовый характер.

Вы только удумайтесь в то, что происходит! В XXI веке в светском государстве, где по Конституции церковь отделена от власти и каждому

гражданину гарантирована свобода слова и совести, людей делают подсудимыми, а потом и заключёнными за отрицание существования бога или просто за критические замечания на религиозную тематику. Да ещё вас, как Виктора Краснова, будут изучать на предмет умственной полноценности и психической вменяемости за то, что вы скажете: «Бога нет». Те же, кто скажут, что бог есть, в психлечебницу на обследование не попадут. Из этого можно сделать вывод, что мы с вами живём в государстве религиозном, притом в агрессивно религиозном.

Процесс преследования «безбожников» отработан и поставлен на конвейер. Вы (публично) говорите, что не верите в бога, что бога, на ваш взгляд, не существует, что в текстах Библии вы усматриваете странные противоречия и т.п. Тут же находится группа «воцерквлённых» кликуш, которые пишут на вас заявление в прокуратуру - мол, вы «оскорбили чувства верующих». В прокуратуре находится кликуша «от правопорядка», который их заявление принимает и даёт ему ход. Всё! Вам грозит реальный тюремный срок! Это самая настоящая ИНКВИЗИЦИЯ, процветающая в светском государстве XXI века.

В качестве «кистень» используется пресловутый закон «о защите чувств верующих». Только используется каким-то извращённым способом, от которого за версту несёт вонючий инквизиторских застенков Средневековья. Я понимаю, что оскорбительными могут быть за-

явления по типу: все христиане - свиньи, все мусульманы - дебилы и т.п. Или, к примеру, публичный призыв к уничтожению или ущемлению в правах верующих. Это понятно. За такое и я бы человека под суд отдал. Но где, к чертям собачьим, «оскорбление» в простом нашем личном отрицании существования бога? Что, в России XXI века неверие в бога уже является уголовным преступлением?! Мы что, живём в «тёмные века» мракобесия?

И кто в таких вот ситуациях виноват больше? Те кликуши, что стряпают свои «оскорблённые» заявления? (К слову сказать, большая часть всех этих «воцерквлённых» Библию толком и не читали, а о своём боге и о своей религии имеют самые смутные представления, да и стиль их жизни далек от того, который им их бог заповедовал.) Или те подонки, которые их заявления принимают, дают им ход и сажают людей на скамью подсудимых?

Вот почему во всей этой «воцерквлённой» брании подовать в прокуратуру не на тех, кто не верит в бога, а на тех, кто растлевает нашу молодежь? На всех создателей и ведущих этих «домов», «окон» и прочей «чернухи», что льётся на нас с телеэкранов? Вот где воистину видна «рука дьявола». С ними бороться. Но нет! Радикалы «от креста» жаждут крови атеистов, грезят неинквизицией. А с «домовыми» и «оконными» у них, видимо, manus manum lavat.

Но каким-то странным и непонятным образом (хотя, все мы прекрасно понимаем!) в

RUSSIA власть не защищает чувства неверующих. Что, те, кто не верят в бога, с точки зрения режима, не являются гражданами, людьми? Не имеют своих чувств и прав, которые нужно защищать? Ни в коем случае нельзя ущемлять права того, кто верит (да хоть в придворный столб верь, если твой религия не несёт физического и материального ущерба окружающим), говори о своей вере, восхищаясь ею. Но и у меня, атеиста, прав ничуть не меньше, чем у тебя. Тем паче, что мы живём в светском, а не религиозном государстве. У меня есть право совершенно открыто и без последствий говорить о своём неверии, о своем отрицании существования бога и т.п. И самое главное - у меня есть право быть огражденным от истеричных «церковных яростебов», которые с экрана телевизора называют всех неверующих «неполноценными». Быть ограждённым от тех кликуш, что пытаются меня насильно (под угрозой судебного преследования) лишить права на моё неверие в бога, заткнуть мне рот, заставить жить по навязываемым ими правилам, догмам и канонам, которые в XXI веке не выдерживают даже малейшей критики.

За отрицание существования бога, за публично высказанные сомнения в его существовании, за указание на грубые несоответствия и противоречия в различных религиозных текстах и доктринах, просто за попытку логического анализа в области религии в России XXI века вполне можно оказаться на тюремных нарах. Нет, аутодафе вам пока не грозит. Костры на площадях городов, в которых сжигают еретиков, ещё не горят. Но это пока. Если и дальше религиозному экстремизму и мракобесию не будет положен конец, то такие костры вскоре запылают.

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

ПОЛЕМИКА

Не должно издаваться ни одного закона, относящегося к установлению религии или запрещающего свободное исповедание оной... Конституция США.

Поправка I Билля о правах

Внедрение рыночных отношений в общественную жизнь России катастрофически сказались на традиционных религиях. Согласно теории маркетинга, если присутствует набор религиозных предложений, человек склонен найти приемлемое только для себя предложение. Напротив, в условиях религиозной монополии существует вероятность увеличения неудовлетворённости, так как индивидуальные потребности меняются и не могут быть удовлетворены. Там, где нет альтернативы, неудовлетворённость одним религиозным предложением более вероятна, чтобы побудить потребителя к отходу от своего религиозного рынка. Свобода выбора всегда является и на полноты мнений о религиозной жизни. В газете РКРП «Мысль» утверждается, что в РПЦ идёт «внутреннее брожение и саморазложение самой церкви: идёт мощнейшая борьба между московским патриар-

хренческого синтеза. Александр Молотков в книге «Миссия России» пишет, что общее содержание новой идеологии вполне очевидно. Это общество всеобъемлющей социальной справедливости, основанное на христианском нравственном законе. Общество, где структура, содержание и форма социальных отношений не противоречит, а на максимальной степени соответствует принципам христианской этики, духовности и нравственности. Писатель А.А. Проханов, без экивоков, прямо говорил на заседании «Изборского клуба» в январе 2013 г.: «Среди интеллектуального и духовного движения современной России всё отчётливее звучат голоса сторонников православного социализма, т.е. мыслители работают над слиянием социалистических представлений с православными».

«Новая идеология» Молоткова и православный социализм Проханова по существу есть старая теория христианского социализма, зародившаяся в середине XIX века. Нет ничего легче, как придать христианскому аскетизму социалистический оттенок. Разве христианство не ратовало против частной собственности, против государства? Разве оно не проповедовало вместо этого благотвори-

тельную общественную неправдливость, было бродильным жизненным элементом в разлагающемся рабовладельческом мире. Но этим и кончается их сходство. И если Христа хотят сделать социалистом, а социализм выдать за «истинное» христианство, то обнаруживают при этом либо большое невежество, либо пошлую спекуляцию на «глуботы масс». Немецкий философ Ф. Ницше предельно точно выразил сущность верующего человека: «Человек веры, «верующий», человек зависимый. Он принадлежит не себе, он может быть только средством, он должен быть использован, он нуждается в ком-нибудь, кто бы его использовал». Поэтому при сопоставлении христианства и социализма можно утверждать: христианин страдает, социалист борется. Христианин подавляет дух и превращает естественное в грех, социалист освобождает дух, возвращает власть естественному. Христианство принимает человека, социализм его возмущает. Христианство есть полная безнадёжность во всём земном.

Кризисные явления, охватывающие все сферы общественной жизни, сливаются в общую картину комплексной трансформации страны, ее пе-

друживший со многими из верующих, комментировал: «Искания «Опьянского царства», Беловодия - исконное русское дело, на нём тысячи и тысячи наших дон-Кихотов свихнули свои мозги, разбили сердца» (М. Горький. Поли. собр. соч. Т.25, М, 1976, с.167).

По мнению Л.Г. Антипенко, современный русский человек также мечется в поисках сказочного царства - Беловодья, в сознании русских людей запечатлённого как «горный источник социальной и природной справедливости, идеальная Небесная инстанция, высший Закон Правды». Для придания значимости субъективному мышлению апеллирует к авторитету зарубежных учёных. Научно-философское объяснение, как утверждает автор статьи, Беловодье получило в философии немецкого мыслителя XX века Мартина Хайдеггера «Историческое значение этого события огромно! Философ назвал идеальной Небесную инстанцию Бытием». Насчёт «исторического значения» затрудняюсь что-либо сказать, но Хайдеггер в образе знатока и проводника русского утопического сознания - это крайне неожиданно и фантастично. Может даже потянуть на Нобелевскую

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ В ОБРАЗОВАНИИ

Обратная связь между учебным заведением и теми, кто в нём учился, - общепризнанный и важный показатель результатов деятельности как самого учебного заведения, так и его бывших учеников.

К сожалению, установление такой связи нигде и ничем не регламентировано, и лишь отдельные энтузиасты из числа преподавателей ведут свою статистику количества поступивших в вузы учеников или бывших студентов, ставших впоследствии работниками высшей школы, учёными и известными производственниками. Вся эта статистика имеет случайный характер. Как правило, она не имеет документального закрепления, её полнота и достоверность зависят исключительно от её энтузиастов-составителей.

Иной, более надёжный, хотя и не систематический способ установления обратной связи, то есть фиксирования результатов образовательной деятельности, как мы думаем, прослеживается в предлагаемой коллективной монографии, написанной с указанной целью бывшими однокурсниками философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, обучавшимися на факультете в 1980-1985 годах.

Каждый материал состоит из автобиографической статьи, списка опубликованных работ и сведений об авторе в открытой печати. В своей статье каждый автор излагает свою точку зрения на жизнь, профессию, образование в границах, какие он находит нужными для своего рассказа.

Представляется, что такой подбор фактических сведений позволяет составить целостную и объективную картину как о личности, так и о деятельности бывшего студента, вкладе, внесённом им в общественную культуру. Соответственно, по этим показателям можно судить и о результатах деятельности учебного заведения.

Достоверность публикуемых материалов по их авторскому источнику является стопроцентной. Недостатком монографии служит неполный охват учащихся. В 1980-1985 гг. на философском факультете было два отделения: философское и научного коммунизма, на которых занималось соответственно 75 и 50 человек. На данном курсе учёбу прошли более 150 человек. У инициативной группы есть электронные адреса 73-х из них. В книге, только что представленной на сайте <http://obratnaya.svyaz.ru>, к настоящему времени представлено семь человеко-материалов. Работа по сбору материалов находится в самом своём начале.

Причиной неполного охвата учащихся является отсутствие связи образованной инициативной группы по подготовке и изданию книги с некоторыми бывшими студентами, нежелание предоставить материал для монографии, а также преждевременный уход из жизни.

Вполне возможно, что предложенный в коллективной монографии новый способ установления бывшими студентами обратной связи со своим учебным заведением вызовет интерес у исследователей-социологов, специализирующихся в сфере изучения истории и философии образования в России, а также найдёт своих последователей среди других бывших студентов. Для этого достаточно иметь адреса и поддерживать связь с бывшими сокурсниками.

Для потенциальных последователей имеет смысл рассказать историю возникновения данного проекта.

В 2008 году мой старый знакомый, известный в Литве научный и общественный деятель, доцент Вильнюсского университета, автор 24 книг Витаутас Скуодис пригласил меня посетить Литву. Здесь я увидел у него макет юбилейного издания об учащихся одной из здешних гимназий выпуска 1948 года. Большинство бывших выпускников гимназии к тому времени не было в живых, поэтому материал о них собирался в архивах.

Тогда у меня возникла мысль сделать аналогичную книгу, но с другой задачей установления обратной связи самими учащимися - сокурсниками философского факультета МГУ, на котором я когда-то учился.

Эту идею я изложил в частной беседе на встрече бывших студентов, состоявшейся в 2010 году. Но дальше изложения дело не пошло. Тогда уже на новой встрече, проходившей 6 июня 2015 г., я снова изложил ту же мысль собравшимся. Была образована инициативная группа и написан ряд организационных документов: обращение группы в связи с подготовкой монографии, два положения: о группе и о проекте книги.

Когда идея обозначить их обратную связь с университетом была обнародована, ни одного авторского материала у инициативной группы ещё не было. Поэтому особую признательность хотелось бы высказать в адрес тех, кто первым и без промедления подхватил инициативу и прислал в группу свои материалы, став таким образом первопроходцами нового метода. Это действительный государственный советник Республики Коми 1 класса И.А. Ермалов и сотрудник Института философии РАН О.И. Мачульская.

Как уже говорилось, установленный регламент предусматривает, что авторы сами выбирают, что и как им писать. Они вправе опустить те обстоятельства, о которых они не считают нужным говорить, и рассказать о том, что они полагают важным для коллективной монографии.

В основе такого регламента лежит следующая точка зрения. Если учебное заведение вправе передавать своим учащимся определённый им самим или министерством образования круг знаний и убеждений, то такое же право изложить для «альма матер» свою, сформировавшуюся точку зрения о жизни, профессию и образование должно принадлежать и её бывшим студентам. Иначе говоря: мы учились для того, чтобы занять место тех, кто нас учил, и учить других, и каждый из нас говорит теперь о том, что у него из этого получилось.

Михаил МАЛИНИН

ОТ ПРАВОСЛАВНОГО СОЦИАЛИЗМА К БЕЛОВОДЬЮ

хатом и сторонниками отделения от него» («Роль РПЦ в современной России». Мысль. №1. Январь 2016 г.). Писатель А. Проханов, наоборот, считает, что осуществляется вторая христианизация русского народа. «Суть второй христианизации в том, что христианизации подлежат и те периоды нашей истории, которые являются мнимо нехристианскими. Советский период. Грандиозный, загадочный период, который сегодня в историческом сознании как бы вымарывается из нашей истории» («Алтари и заводы». Завтра, январь 2016 г. №4). Русская церковь на протяжении последних десятилетий выступает консолидирующей силой разных идеологических подходов, наиболее приемлемым из которых является синтез веры и общественной доктрины социализма.

Концепция «православного социализма» повторно оформилась в России с началом 2000 годов в окологерманских кругах. Её авторами и активными пропагандистами выступают интеллектуалы «Изборского клуба», «русская патриотическая оппозиция», окологерманские круги интеллигенции, позиционирующие себя как активные ревнители православия. Утвердилось мнение, что все проблемы, с которыми столкнулась Россия с началом перестройки и которые не решены до сих пор, есть плод отсутствия внятно сформулированного мировоззрения. Люди не знают, как жить, зачем жить и к чему стремиться. Навязываемые либералами западные ценности вызывают сильное отторжение. За двадцать пять лет общественная мысль в России прошла колоссальный путь: от осознания самого факта неблагополучия к попыткам эту «проблему безнадёжности» решить. Стало понятно, что необходима целостная система взглядов на мир, которая отвечала бы на основополагающие вопросы бытия, начиная с вопроса о смысле нашего существования вообще. Отталкиваясь от этой базы, такая мировоззренческая система помогла бы решить и более конкретные проблемы жизнедеятельности людей. А следующим шагом стало бы объединение единомышленников, которые вместе смогут изменить нашу жизнь и сохранить Россию, (см.: Кузьмин Евгений. На пути к богу. О православном социализме в России. Завтра, декабрь 2015 г. №49).

Ситуация не новая, часто повторяющаяся в истории. В начале XX века часть русской интеллигенции, оппозиционной самодержавно-бюрократическому режиму и буржуазности, но в то же время боявшейся возможной революции, прибегла к идее религиозного преобразования действительности, религиозного обновления общества - идее, выдвинутой ещё русским философом Вл. Соловьёвым. Одним из активнейших её проповедников был весьма плодовитый публицист Г.С. Петров (1868-1925 г.), священник, депутат II Государственной думы, кадет, по определению Ленина - «христианский демократ, весьма популярный демагог» (В.И. Ленин. ПСС, т.15, с.16). Основная мысль Петрова: изменения социального строя не могут спасти человечество, спасение только в нравственном обновлении на началах христианства, с победой которого над миром воссияет «незакатное солнце светлой России». Более рафинированные, изощрённые проповедники «религиозного обновления» сгруппировались в Петербурге, образовав «Религиозно-философское общество» во главе с Д.С. Мережковским, Д.В. Философовым, Н.М. Минским. В религиозных исканиях народа, главным образом в сектантстве, эти «учителя жизни» пытались найти новые начала христианства. Практическая программа их была расплывчатая, но социально-политическая сущность её достаточно ясна: «Сознательная, духовная жизнь народа связана с вопросами религиозными», - писал Философов в книге «Неугасимая лампада», - и только русская реформация способна соединить сознание со стихией, превратить русский бунт, бессмысленный и жестокий, в возрождение народных плоти и духа». «Богоскательи» доказывали, что религиозная потребность, подобно инстинкту, заложена в человеке, представляя собой «высший метафизический предел физического чувства самосохранения», смутное ощущение того, что без поклонения богу «нет истинны», «нет счастья». Богоскательство было подвергнуто развёрнутой критике Г.В. Плехановым в работе «О так называемых религиозных исканиях в России». Писания «Богоскательей» Плеханов назвал «евангелием от декаданса» и высмеивал «пророков» этого «евангелия» как людей, ищущих «пути на небо по той простой причине, что они сблизись с дороги на земле». Аналогичными «Богоскательями», только XXI века, являются А. Проханов и деятели Изборского клуба. «Как соединить коммунистическое прошлое с капиталистическим прагматизмом настоящего, как соединить имперские надежды с либеральным индивидуализмом? В этом ключе видится, что русская церковь послужила бы главной силой, способной защитить от, казалось бы, более чем реалистичного сценария распада страны» («Чудесный скит». Завтра, декабрь 2015 г. №49).

Мучительный поиск национальной идеи, способной объединить расколотое, разделённое национальное сознание, а главное - русских людей, всё чаще выливается в идею мировоз-



зренность и нищенство, безбрачие и умерщвление плоти, монастырскую жизнь и церковь? В России идеи христианского социализма, идеи равенства, общности интересов, совместного труда прослеживаются в некоторых направлениях религиозного сектанства. Христианский социализм, который проповедовался ими (а также и толстовцами) до первой русской революции, отражал и выражал протест главным образом крестьянства против помещичьего гнёта и капитала, который нёс с собой в деревню разорение.

В годы первой русской революции христианский социализм стал проповедоваться врагами рабочего движения в целях борьбы с научным социализмом. Такую пропаганду вели представители духовенства, партии кадетов, эсеров. Царские власти и духовенство поощряли пропаганду «полицейского социализма» (зубатовщина), а также «поповского социализма» (гапоновщина). Его проповедники находились в прямой связи с полицией. Одновременно велась пропаганда и христианского социализма, возникли «христианские» партии, «братства» и подобные организации.

После революции Октября 1917 года большой отклик в церковной среде и среди верующих нашло обновленческое движение в Русской православной церкви. Обновленчество, имевшее в 20-х годах значительное число последователей среди духовенства и верующих, возникло как реакция на контрреволюционную деятельность духовенства и отражало стремление части священнослужителей и верующих к тому, чтобы церковь заняла позитивную позицию по отношению к изменениям, которые принесла победа социалистической революции. Среди деятелей обновленчества были люди, которые считали возможным сочетать христианство с социализмом.

Все течения в обновленчестве декларировали о своём лояльном отношении к Советской власти. Они звали вернуться к демократическому строю общин первоначального христианства, которые, по их мнению, придерживались коммунистических принципов. «Христианство, - читаем мы в статье, опубликованной в журнале обновленцев «Живая церковь» (1922, №4-5), - провозгласило трудовую общину своим идеалом, общность имущества как долг человеколюбивой жертвенности... но ведь это же коммунизм». «Идеал социализма, - читаем в той же статье, - христианский идеал. Идеал коммунизма - христианский идеал. Все они почерпнули своё вдохновение социальной справедливостью из одного источника - идеала христианского».

В своих выступлениях идеологи обновленчества осуждали капитализм, социальное неравенство, нищету и эксплуатацию. Видный деятель обновленчества протоиерей (позже - митрополит) А. Введенский писал в 1922 году: «Капитализм с христианской точки зрения есть великая нравственная неправда. Это должно быть принято религиозным сознанием всецело и до конца». Обновленческие идеологи осуждали церковных иерархов, которые допускали «компромиссы христианской совести с требованиями буржуазно-капиталистического строя».

На левом фланге обновленчества стоял «Союз общин древле-апостольской церкви». Его идеологом был митрополит А. Введенский. Программа союза провозглашала, что его целью является коммунизм, что она не только лояльна Советской власти, «но более: поскольку в принципах Октябрьской революции нельзя не усмотреть принцип первохристианства, церковь религиозно принимает нравственную правду социального переворота и активно доступными ей церковными методами проводит эту правду в жизнь». Таким образом, православная церковь объявляла социализм реализующим евангельские заветы, а христианский социализм выступал её доктриной.

Сравнение между социализмом и христианством за 170 лет существования марксизма настолько затаскано, что стало совсем убогим. Христианство было в своё время протестом

рехода в качественно новое и ещё не понятное нам состояние. Поскольку неизвестность пугает сильнее любой определённой угрозы, будущее обсуждается в основном в категориях проблем, а не возможностей. Это не значит, что будущее обязательно ужасно: это значит лишь, что таковое свойство человеческой психики. Из собственной головы не выпрыгнешь. В условиях глобализации наиболее распространённым и общедоступным видом деятельности стало формирование человеческого сознания. Пока человек менял окружающий мир, он нуждался в максимально точном знании о нём. Когда же главным делом становится изменение своего сознания, происходит ослабление рационального и усиление иррационального. Снижение познаваемости мира меняет и самоощущение общества, которое чувствует свою ничтожность перед мирозданием и обрашается к архаичным образам и легендам, имевшим широкое хождение в прошлом. Как ни странно, эффективным средством архаизации выступает компьютер, функция которого - формализация логического мышления. При помощи Интернета компьютер уравнивал всех людей по доступу к недостоверной информации.

Ещё одним направлением религиозных исканий является возрождение усилий по использованию утопического сознания сектантов староверов для спасения заблудшего современного общества. «С давних, ещё домонгольских времён, бытует в русском народе легенда о счастливой стране - Беловодье, стране чудесной, скрытой от людской злы и бездушия. В наши дни, дни отчаяния и надежды, души русских людей снова наполняются мечтами о Беловодье» (Л.Г. Антипенко. Русский мир на пути к Беловодью. Когда сказка становится былью. Слова и Дела. 19 января 2016 г., №3). Это суждение довольно странно для XXI века. Беловодье - мир белый (свободный от греха), мечта-утопия русских раскольников, староверов. Место, где можно надёжно укрыться, спрятаться от «слуг антихриста», т.е. государства. Казаки-первопроходцы, заселившие новые земли на Северо-Востоке и в Сибири, были старообрядцами и им было свойственно говорить о Беловодье. Утверждать, что русский мир находится сегодня на пути к Беловодью, сомнительно даже в условиях распространения религиозной неопределённости. Мировоззренческий восторжество русского сознания заставляет снова возвращаться к началу XX века. В связи с ростом демократического движения в России конца XIX века стремительно расширялось сектантское движение за легализацию конфессий, отмену драконовских законов против староверов и старообрядцев. Деятельность многих религиозных сект приобрела черты социально-политического протеста. Прогрессивная общественность страны - учёные, писатели, революционеры, в том числе большевики, активно занимались изучением сектантства. Можно сказать, что сектанты разных толков стали модой общественно-политического движения России того времени. Выдающийся русский писатель, признанный авторитет в научном исследовании сектантства П.И. Мельников (А. Печерский) писал о Беловодье: «В утешение ли себя, в подкрепление ли любознательности, старообрядцы (речь идет о белухах-старообрядцах) ещё в последние годы XVII века распустили слух, что хотя они и не имеют в России епископа, что есть на земле места сокровенные, богом спасаемые грады и обители, где твёрдо и нерушимо соблюдаются «древнее благочестие» (Полн. собр. соч., т.7. СПб., с.22). Во второй половине XVIII столетия появляется рукопись «Путешественник сиречь маршрут в Опоянское царство писан действительным самовидцем, иноком Марком Топоверским обители, бывшим в Опоянском царстве...». Ходил этот старец в Сибирь, добрался до Китая, перешёл стень Тоби и дошёл до Японии, до «Опоянского царства», что стоит на океане-море, называемом «Беловодие», на семидесяти островах. Искав с долгим терпением древнего благочестия на востоке, Марко нашёл его будто бы в Японии. М. Горький, изучавший сектантство и

премию. Один из наиболее рациональнейших немецких философов, теоретик человеческого существования, Мартин Хайдеггер - нацист по политическим убеждениям, почитатель Гитлера, верно и предано служивший фашистскому режиму. Его теоретические конструкции являлись идеями источниками фашистской идеологии («почвы» и «крови»). К России, Советскому Союзу относился крайне индифферентно, даже враждебно. Но это общая, родовая черта, традиция всех немецких философов, кроме Ф. Ницше, предрекавшего великое будущее русскому народу в XX веке и отмечавшего огромное хозяйственное значение Сибири. Как учёный, Хайдеггер с атеистических позиций подходит к бытию, он сын Германии и её языка, он не ищет бога, его родина лес, ландшафт страны. Полуса философии мыслителя замкнуты на клеммы простого патриархального, близкого к природе, крестьянского бытия. Бытие Хайдеггера трагично. Оно объединяет внешний мир и мир индивидуального существования человека с его заботами, тревогами, страхами, безумием, равнодушием, заброшенностью, покинутостью, смертью. Мир как таковой для человека существует постольку, поскольку он, идя от своего бытия, придаёт миру значение и смысл, взаимодействуя с миром. «Идеальной Небесной инстанцией» и не пахнет.

«Человек, - пишет Хайдеггер, - не господин сущего. Человек - пастьх бытия... Человек - сосед бытия». Любимая формула философа: «Человек - пастьх бытия». Человек - часть мира, его сколок, его смертная геометрия, через которую мир являет себя несколькими иными способами, но не менее успешно и настоятельно, чем через землю, горы, реки, поля. Бытие для Хайдеггера и есть исходное единство человека и мира. Абсурдно считать, что Бытие немецкого философа есть выражение Беловодья, русского белого света. Это измышление Антипенко. Хайдеггер с большой тревогой говорил об экологических проблемах научно-технического прогресса. Нельзя насильствовать природу. Ожидать какого-либо озарения человека не приходится. Ни надежды на Бога, ни апелляции к окончательному познанию хода истории или законов природы не спасали человеческое общество от кризисов. У человека и человечества есть только одна надежда - они сами (см.: Хайдеггер М. Вещь // Историко-философский ежегодник-89. М., 1989). Предельно ёмкую и яркую характеристику хайдеггерской философии дал выдающийся немецкий философ Карл Ясперс, его современник и друг: По мнению Ясперса, философия Хайдеггера «лишена бога и мира, лишена любви, веры, фантазии».

Хочу обратить внимание на ещё одну странность статьи Л.Г. Антипенко - зловещее предначертание названия: «Русский мир на пути к Беловодью». Что это значит? Специфическим явлением в русском православии предстают старообрядцы-бесполовцы, бегуны, странники. В современной научной литературе обозначаемые предельно точным термином «конфессия-изоляция». Основной является идея необходимости ухода («убега», «бегства») от общества и государства, подтвержденных «печати антихриста» (гражданская власть) от всей социальной действительности «никонианского мира» (обозначаемое в картине мира бегунов словом-символом «Вавилон») и поиска нового сакрального локуса (места), «белого» (т.е. чистого от греха), защищённого от духовной скверны пространства («Беловодье»), где «остальцы древнего благочестия» могли бы укрыться от антихриста и его слуг. Великий русский поэт Н.А. Некрасов в поэме «Дедушка» очень точно указал место расположения Беловодья: «Так постепенно в полвека / Вырос огромный посад / Воля и труд человека / Дивные дивы творят / ... «Где эта деревня?» - Далёко, / Имя ей: Тарба-гагай, / Страшная гульз, за Байкалом...» Постоянно гонимые и мигрирующие староверы-бесполовцы сумели выстоять еще в одном месте, в Белобордовской тайге Томско-Чулымского региона Сибири, сохранив себя с XVIII века как особую конфессиональную и культурно-историческую общность, показав высокий уровень приспособления бегунов к деструктивным формам жизни (см., например, Дутчак Е.Е. Из «Вавилона» в «Беловодье»: адаптационные возможности тайжных общин староверов-странников (вторая половина XIX - начало XXI в.), Томск, 2007).

Что является побудительной причиной движения русского человека к Беловодью - царству мечты, царству утопии? Развал России и гражданская война, третья мировая война, о которой сегодня не говорят только ленивый, и массовая миграция (эвакуация) на Дальний Восток? Или либералы поставят население на край выживания и людям придётся спасаться на край государства? Не говорю только об освоении сибирских просторов. Нет сегодня политической и хозяйственной воли, финансовых, технических, а главное людских ресурсов у России. Русский мир мечется сегодня в поисках смысла, но Химера - не лучший выбор на этом пути. Да, суровые испытания пророчит Л.Г. Антипенко русскому народу, направляя его в Сибирь!!!

Б.К. КУЧИН

ИСТОРИЯ

Очернение истории России и СССР давно уже всем надоело. Давайте хотя бы в масштабах одной отдельно взятой статьи забудем об ошибках и упущенных возможностях в нашем далёком и недалёком прошлом. Тем более что согласно либеральной историографии вся история нашей страны вообще одно большое недоразумение, в лучшем случае череда неудач. Бесспорно, спорные решения на разных этапах российской истории принимались, но были и бесспорные, благодаря которым и жива Россия-матушка на радость друзьям и на горе недругам.

В предлагаемой вашему вниманию статье мы рассмотрим гениальные ходы, которые обеспечивали нашей стране спасение в критические моменты её славного прошлого, когда, казалось, уже ничто и никто спасти её не сможет, даже героизм и мужество народа. Именно так — ведь считается, что простые труженики и воины, если что, спасут и выручат. Но были и такие события, когда всё зависело от воли и мудрости руководителей, и больше ни от чего ни от кого. Именно о них и пойдёт речь.

1812 ГОД: ОТСТУПЛЕНИЕ РУССКОЙ АРМИИ ИЗ МОСКВЫ

Очень сложную дилемму пришлось решать после ничьей в Бородинском сражении М.И. Кутузову. На кону стояла древняя первопрестольная столица страны — Москва, город сорока сороков, роскошных барских усадеб и купеческих дворов. В случае отхода все или многие ее несметные богатства, накопленные целыми поколениями, достались бы лютому врагу. А враг был не менее лютый, чем фашистские оккупанты век спустя. Даже допустить, что сердце страны придётся отдать на поругание экстремистам Бонапарта, которые наверняка учинили бы и действительно учинили варварскую резню, настоящую этническую чистку, казалось, просто невозможным. Но другого выхода не было.

Наполеон наверняка искренне был убежден, что русская армия у ворот Белокаменной предпочтёт драться до последнего артиллерийского ядра. И действительно, наши воины готовы были покрыть себя неувядаемой славой, но мудрый Кутузов убедил соратников, что с потерей Москвы не потеряна будет Россия. На легендарном совещании в Филях он оказался в меньшинстве, хотя наверняка надеялся разделить ответственность с другими генералами. Но не все способны сохранить хладнокровие, когда в руках судьба любимого Отечества, поэтому М.И. Кутузов, как и полагается настоящему великому полководцу, взял всю ответственность на себя — армия отошла, чтобы в конечном счёте победить.

Все те ужасы, которые в результате пришлось пережить москвичам во время оккупации, всё, что было украдено и уничтожено из национального достояния пришельцами из наполеоновского «евросоюза» — всё это стало страшной платой за спасение страны. Тысячи

невинно убитых кровожадными бонапартистскими войсками фактически были принесены в жертву на алтарь грядущей победы.

Удивительно, что этих замученных никто никогда не припоминал М.И. Кутузову, а погибших ополченцев и подольских курсантов, вставших на пути оккупантов уже в XX веке, И.В. Сталину припоминают все кому не лень. Но ведь он принял не менее сложное и не менее верное решение, только наоборот: остановить любой ценой врага. В 1941 г. Москва была не только крупным городом и культурным центром страны, но и важнейшим промышленным и транспортным узлом, а самое главное, столицей государства.

РЕШЕНИЯ ВО СПАСЕНИЕ

Тут хитрый кутузовский вариант уже никак не подходил.

1918 ГОД: БРЕСТСКИЙ ДОГОВОР С КАЙЗЕРОВСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ

За подписание договора с германским кайзером В.И. Ленина клеймили все — от ультралевых коммунистов Н.И. Бухарина до самых реакционных монархистов. Более того, он едва не лишился только что завоеванного в результате Великой Октябрьской социалистической революции власти, поскольку Брестский договор послужил поводом для левых эсеров совершить попытку государственного переворота в ходе съезда Советов. Причём сделано было, кажется, всё, чтобы подтолкнуть Германию к разрыву этого выгодного для нее пакта — чекистом-эсером Я. Блюмкиным был убит посол этой страны граф В. фон Мирбах.

Но план не сработал — путч был подавлен, а вскоре, когда в немецком государстве вспыхнула революция, даже самым решительным, но адекватным критиком Владимиром Ильичем стало ясно, что он сделал гениальный ход. Пожертвовав очень многим, оказавшись в еще большем меньшинстве, чем М.И. Кутузов, гениальный В.И. Ленин пошёл на кабальные условия, лишь бы спасти молодую республику Советов. Собственно, злорада в его адрес со стороны контрреволюционных элементов тех лет во многом и объясняется тем, что он сумел уберечь от кайзеровского сапога хрупкую еще Советскую

Да, германские условия были более чем жесткие, но довели до них царское и Временное правительства. К тому же большевикам от предшественников досталась полностью деморализованная и наполовину развалившаяся армия — продолжать войну в такой ситуации было просто самоубийством. Но для того чтобы принять вызывающие условия германского руководства требовалось немалое мужество — одно вынужденное затопление Черноморской эскадры чего стоит. Понятно, что это было чрезвычайно болезненно воспринято не только моряками, но и всей Россией. Но, лишившись в результате провала русского царского и временно-буржуазного управле-

ния в 120 км от Ленинграда. При этом практически вплотную к Северной столице стояли бы союзные нацистам финские войска, ну а подразделения королевской Румынии были бы у ворот Одессы.

В такой ситуации провала гитлеровского блицкрига могло и не случиться. Именно удалённость рубежей Отечества от Москвы не позволила фашистам прорваться к столице СССР еще в тёплое время года. Пока немецкие танки прорывали рубежи обороны и вязли в бездорожье, советское руководство смогло эвакуировать на восток гигантское количество важных производств и квалифицированный персонал.



ния практически всего государства, не приходилось рвать на себе волосы даже по прославленному со времен Ф.Ф. Ушакова и П.С. Нахимова флоту. По-другому поступить было нельзя.

1939 ГОД: ПАКТ О НЕНАПАДЕНИИ С ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ

Великая Отечественная война была выиграна задолго до ее трагического начала — 23 августа 1939 года, когда министр иностранных дел третьего рейха Й. Риббентроп допустил роковую ошибку, уговорив-таки советских руководителей заключить договор о ненападении. Помимо отсрочки возможного начала боевых действий между двумя ведущими тогда в военном отношении державами, он позволял передвинуть на запад советскую границу. В противном случае фашистские танки оказались бы еще до начала боевых действий около Мин-

Эти соглашения находятся в прямой связи друг с другом — в каком-то смысле Риббентроп, заключая пакт с Молотовым, уже фактически предопределял соглашение о сдаче германских вооруженных сил.

По существу отрезанным оказался путь к соглашениям с англо-американскими империалистами. В провалах попытки Р. Гесса договориться о примирении с Великобританией перед началом Великой Отечественной и тайной инициативы генерала К. Вольфа в самом ее конце начать отдельные переговоры с США есть немалая заслуга нацистского министра иностранных дел.

Так что договор с ним был не просто удачей советской дипломатии, а настоящим ее триумфом. И чтобы хоть как-то признать его значение, наши недруги клеветают на него, выдумывают секретные протоколы, сочиняют сказки о вере советского руководства Гитлеру.

1950–1970 ГГ.: СОЗДАНИЕ ПАКЕТНО-ЯДЕРНОГО ПАРИТЕТА С США

После страшной, разорительной, победоносной Великой Отечественной войны меньше всего советскому народу и его руководству хотелось бы участвовать еще в каких-либо боевых действиях. Все страстно надеялись, что все усилия государства будут направлены на восстановление разрушенного, на сугубо мирное строительство. Но если бы так и поступили, если бы, как сейчас советуют либералы, не направляли основные средства в оборонную отрасль, несмотря на состояние мира, то повторения 22 июня 1941 года, только в гораздо более страшном, ядерном исполнении, избежать бы не удалось.

Мы теперь можем говорить об этом со всей определенностью, поскольку рассекречивается всё больше документов командования США первых послевоенных лет. Из них следует, что опасения руководства СССР относительно возможности развязывания империализмом атомной войны были обоснованы. Спор у ястребов Пентагона шел лишь о времени нанесения удара и количестве атомных бомб, которые могут потребоваться для того, чтобы уничтожить нашу страну и ее союзников. Недавно был обнародован очередной список городов Советского Союза и других социалистических стран, намеченных для варварских бомбардировок. Снести с лица земли планировалось не только Москву и Ленинград, но и Берлин с Пекином. Причём целью ударов прямо называлось население стран советского блока — иными словами, каждый советский человек, включая женщин, детей и стариков, рассматривался как враг, подлежащий уничтожению.

И вот страна, в которой вынашивались такие планы, теперь заверяет, что ничего подобного более не намечает, что ПРО создаёт исключительно против северокорейских ракет, а санкции против России вводит, так сказать, в воспитательных целях. И.В. Сталин, да и его преемники, в миролюбивых американских партнёрах не верили и поэтому совершенно сознательно пошли на участие в гонке вооружений. Да, она была разорительной для нашего народного хозяйства, но другого выхода не было.

СТАРЫЙ ЛОЗУНГ О ГЛАВНОМ

Все мы были бы рады, если бы всегда принимались только правильные решения, как отмеченные выше, но это, к сожалению, нереально, ведь от ошибок никто не застрахован. Еще больше хотелось бы надеяться, чтобы эти верные ходы нужно было искать не в сложной, критической, а в исключительно стабильной и спокойной обстановке. Но об этом, увы, приходится только мечтать.

Александр ЕВДОКИМОВ
svpressa.ru

ОПЕРАЦИЯ «ИЗМЕНА РОДИНЕ»

Н е очень принято у нас вспоминать о том, что в годы войны находились желающие перейти на сторону противника. Но, увы, случаи такой добровольной сдачи красноармейцев в плен имели место. В том числе и групповой сдачи...

Из докладной записки Управления контрразведки УКР «Смерш» (сокращение от «Смерть шпионам» - название ряда независимых друг от друга контрразведывательных организаций в Советском Союзе во время Второй мировой войны - авт.), Брянского фронта заместителю наркома обороны СССР В.С. Абакумову об итогах оперативно-чеккистских мероприятий под кодовым названием «Измена Родине»:

«19 июня 1943 г. Совершенно секретно. В мае с.г. наиболее пораженными изменой Родине были 415-я и 356-я сд (стрелковые дивизии. - авт.) 61-й армии и 5-я сд 63-й армии, из которых перешли к противнику 23 военнослужащих...»

Разумеется, «Смерш» использовал самые разнообразные способы борьбы с перебежчиками. В 1943 году, например, в ходе реализации специально разработанного плана Управление контрразведки «Смерш» Брянского фронта подготовило несколько групп военнослужащих - «добровольцев», якобы желающих перейти на сторону немцев. Главными критериями для отбора кандидатов являлись: смелость, решительность и надёжность. Причём в состав группы нередко входили военнослужащие из штрафных рот...

Из докладной записки УКР «Смерш» Брянского фронта замнарком обороны СССР В.С. Абакумову: «Совершенно секретно. Одной из наиболее эффективных мер борьбы с изменниками Родине, в числе других, было проведение операций по инсценированию под видом групповых сдач в плен к противнику военнослужащих, которые проводились по инициативе Управления контрразведки «Смерш» фронта под руководством опытных оперативных работников отделов контрразведки армии. Операции происходили 2 и 3 июня с.г. на участках 415-й и 356-й сд с задачей: под видом сдачи в плен наших военнослужащих сблизиться с немцами, забросать их гранатами, чтобы противник в будущем каждый переход на его сторону группы... изменников встречал огнём и уничтожал. Для проведения операций были отобраны и тщательно проверены три группы военнослужащих 415-й и 356-й сд. В каждую группу входили 4 человека. В 415-й сд одна группа состояла из разведчиков дивизии, вторая — из штрафников... В состав групп были подобраны и тщательно проверены смелые, ловкие и преданные военнослужащие из числа младших командиров и красноармейцев».

Вот выдержки из характеристик двух участников операции «Измена Родине»: «Помощник командира взвода разведроты 356-й сд сержант Васильев, 1920 г.р., уроженец г. Москвы, до призыва в Красную Армию проживал там же, русский, член ВЛКСМ, образование 5 кл[ассов], по социоложению — рабочий, не судим. Окончил

курсы разведчиков, участвовал в трёх боевых операциях. При выполнении боевой задачи в ночь на 24 мая с.г. первым ворвался в траншею противника, забросал гранатами немцев, своевременно эвакуировал раненых разведчиков. За выполнение боевых заданий награждён медалью «За боевые заслуги». Красноармеец штрафной роты 415-й сд Дорохов, 1906 г.р., уроженец Тульской обл., русский, по происхождению — из крестьян-бедняков, колхозник, образование 4 класса, б/п, женат, ранее судим». Готовились к операции будущие «изменники» на местности, похожей на ту, на которой им предстояло действовать, участки для операции групп были выбраны там, где имелись случаи групповых переходов линии фронта изменниками Родине. Отработывали внезапное метание гранат...

И вот что в результате получилось: «Операция первой группы (разведчики): 2 июня с.г. в 4.00 группа после сосредоточения на исходном рубеже подползла к немецкому проволочному заграждению, встала и, подняв руки, начала искать проход в проволочном заграждении. Немцы сразу же заметили идущих и стали звать их к себе. Три немца во главе с офицером вышли навстречу разведчикам, сблизившись с группой у проволочного заграждения на 30 м. Разведчики забросали подошедших немцев гранатами, уничтожив три немца, без потерь вернулись обратно. Отход группы поддерживался огнём из всех видов оружия». Операция второй группы (штрафники): «2 июня с.г. в 3.00 группа сосредоточилась на исходном рубеже в 100 м от противника, недалеко от нашего проволочного заграждения. В 4.00 двумя партиями по два человека, с поднятыми руками, пошли к проволочному заграждению, один из первых держал в руках белый лист бумаги, означавший немецкую листовку. При входе к проволочному заграждению немцев группа увидела двух немецких солдат, которые начали указывать место для прохода через заграждение. Группа, пройдя немецкое проволочное заграждение, заметила, что от последнего к немецким траншеям идут два хода сообщения и в траншеях группу ожидают около 20 немецких солдат. При подходе к окопению немцев на 30 м группа забросала немецких солдат гранатами. И после использования всего запаса гранат под прикрытием артиллерийского и миномётного огня отошла в наши окопы. При отходе два человека из группы получили лёгкое ранение, и сейчас находятся в строю». Другие группы таких «перебежчиков» действовали тоже удачно. Со штрафников сняли судимости, наиболее отличившиеся были награждены орденами. Высокую эффективность операции невольно подтвердили сами немцы.

В гитлеровских пропагандистских передачах на линии фронта теперь звучало: «Избегайте перехода группами, так как группы будут уничтожаться. Переходите одиночками». Появление групп «изменников» с гранатами противнику сильно не понравилось...

Максим КУСТОВ,
vpk-news.ru

В сознании большинства населения СССР и постсоветской России Николай II слышит слабым правителем. Ему не хватало решительности, говорит подчас обыватель. Наш царь не был кровавым диктатором, как Ленин, он не желал крови и не проявил сильной воли, как этого требовалось, — вопиет Н. Стариков и его почитатели — русские националисты. А как же было на самом деле? Вспомним наиболее известные каждому школьнику эпизоды из жизни российского императора.

Восшествие на престол Николая ознаменовалось знаменитой «Ходынкой». В тот роковой день (18 мая 1896 г.), по сообщениям печати, погибло

СЛАБЫМ ЛИ БЫЛ ПОСЛЕДНИЙ РУССКИЙ ЦАРЬ?

от 4 до 5 тыс. чел., ещё 3 тыс. чел. остались тяжело ранеными и десятки тысяч русских людей получили ушибы и увечья. Вечером того же дня у французского посла Монтебелло был назначен бал, куда были приглашены российский император и императрица. И вопреки советам придворных отменить поездку на бал, Николай остался непреклонным. Балу быть! Как пишет в своих воспоминаниях С. Витте, «праздника не было отменено и всё имело место так, как будто никакая катастрофа и не было... Решено было катастрофу не признавать, с ней не считаться» (см.: Витте С.Ю. Т.2. С.69-70, 74). Ещё бы! Как можно пропустить такой роскошный праздник, когда из Прованса выписаны 100 тыс. свежих роз, а из Версаля — серебряная посуда. Когда в программе вечера мазурка, полонез и кадрили, так нравившиеся Александру Фёдоровне. А тут никчёмные советы почтить память умерших... Достоин ли это императора великой России? И император с императрицей вместе с тысячами приглашённых предавался веселью в тот момент, когда десятки тысяч русских хоронили своих близких. А чуть позже дядя его величества, великий князь Сергей Александрович, главный виновник «ходынок», получил благодарность «за образцовую подготовку и проведение торжества... Так слабым ли был в этой ситуации Николай II?»

...Более 100 лет прошло после окончания русско-японской войны. За эти годы кого только не обвиняли в поражении русской армии. Здесь и Алексеев, и Стесель, и «бездарный Куропаткин». Но сегодня «историки» типа Старикова придумали новую версию — во всём виноваты русские революционеры — шпионы и «пятая колонна» Лондона. А как же царь Николай? Каков его вклад в русско-японскую «Цусиму»?

После подавления в 1900 г. «боксерского» восстания в Китае, Россия оккупировала Маньчжурию. При российском дворе появились многочисленные планы по хозяйственному освоению этой территории и даже полному присоединению этой части Китая к России. Но тут возмущили США, Великобритания и Япония, которые сами мечтали распространить здесь своё влияние. Лондон и Токио заключили в 1902 г. антияпонский договор. В воздухе запахло войной. А тут ещё так называемый «корейский» вопрос. В 1899 г. некто Александр Безобразов, кавалергардский капитан, предложил российскому императору распространить влияние России на Северную Корею, использовав для этого лесную концессию на реке Ялу. Но бдительный Витте, увидев записку Безобразова, не дал ей хода. А Безобразов исчез на три года, но в начале 1903 г. Сумел-таки войти в доверие к императору и получить от него 2 млн рублей на создание лесной

охранной стражи». На самом деле эта «стража», расположенная в устье Ялу, должна была стать форпостом удержания царизмом Маньчжурии и завоевания Северной Кореи. Идея очень понравилась Николаю II и он, вопреки мнению министра иностранных дел графа Ламздорфа, премьер-министра С.Ю. Витте и военного министра А.Н. Куропаткина стал активно продвигать её в жизнь. И хотя большую часть денег Безобразов истратил на иные, ему только известные цели, в мае 1903 г. он был пожалован императором в статс-секретаря. (Более подробно об этой истории см. журнал «Вопрсы истории». 2014. №3. С.32-37.) И это в обход действовавшему тогда порядку чиновничьего

решения государственного долга страны стал более 12 млрд. руб. По этому показателю Россия занимала 2-е место в мире после Франции и 1-е по размеру платежей, связанных с займами (См.: Ананьев Б.В. Россия и международный капитал. 1897-1914. Л., 1970. С.298). Но все эти «мелочи» не останавливали российского правителя. Он решительно воплощал в жизнь свои геополитические планы. Ещё 6 февраля 1903 г. в своём дневнике Военный министр А.Н. Куропаткин записал: «...у нашего государя грандиозные в голове планы: взять для России Маньчжурию, идти к присоединению к России Кореи. Мечтает под свою державу взять и Тибет. Хочет взять Персию, захватить не только

ради одной только идеи... Идем? Судя по воспоминаниям близких к императору людей, настойчивость императора объяснялась не только его геополитическими воззрениями, Николай прекрасно знал, что делает. Концессия на р. Ялу обещала принести ему хороший доход. Российский царь стал акционером общества, основанного Безобразовым, и вскоре пообещал ему вложить «в дело» 200 000 рублей. О поступке императора стало известно министру двора графу Фредериксу, отличавшемуся безупречной репутацией. Фредерикс уже давно обратил внимание на негласные аудиенции, которые император даёт «безобразовской шайке», и при очередной встрече с царём высказал ему своё неудовольствие. В ответ, как писал начальник канцелярии Министерства императорского двора А.А. Мосолов, царь возразил, что «он лично очень интересуется этим весьма широко задуманным и умным делом» (Мосолов А.А. При дворе последнего Российского императора: Записки начальника Канцелярии Министерства императорского двора. М., 2008. С.132). Речь, конечно же, шла о той самой концессии на реке Ялу. Но Фредерикс не унимался. При очередном докладе царю он указал, что «никогда русский самодержец не становился акционером и что это может вызвать нежелательные толки». Куда там! Через день Министр двора получил записку от Николая, в которой он требовал выдать Безобразову 200 000 рублей. Министр обиделся и попросил отставки. Всё тот же А.А. Мосолов пишет: «Это был первый и единственный случай за всю долгую службу при государе, когда Фредерикс решился подать в отставку из-за разногласия со своим монархом» (там же. С.132-133).

А дальше произошло то, что и должно было произойти, когда правитель ставит свои личные, в данном случае материальные интересы, выше интересов своей страны, своего народа, своей нации. Не желая осваивать огромные пространства Сибири и Дальнего Востока, куда к началу XX в. едва только успели протянуть одну железнодорожную ветку, российская власть спровоцировала войну с Японией — ради дивидендов, которые мечтал получить российский самодержец и поддерживавшие его авантюристы. Ну а по счетам, как это было всегда в царствование Николая II, платил русский народ. Только безвозвратные потери русской армии в войне с Японией составили более 200 тыс. человек. Военный историк А. Керсновский писал: «Из 870 000 человек, находившихся в строю маньчжурских армий, убитых составила 6593 офицера и 222 591 нижний чин» (См.: Керсновский А.А. История русской армии. М., 1994. Т.3. С.103). А финансовые расходы? Известно, что русско-японская война заставила Россию ещё шире обратиться к иностранным займам. В итоге к началу Первой ми-

Босфор, но и Дарданеллы» (Куропаткин А.Н. Дневник. Нижнеполярный, 1923. С.36.). И планы эти постепенно воплощались в жизнь. После войны с Японией была оккупирована северная часть Персии, а в Средней Азии русские войска в прямом смысле дошли до Индии, столкнувшись с англичанами, из-за чего чуть не возникла война с Великобританией и обеим сторонам пришлось заниматься разграничением своих колониальных владений. Чуть позже к России был присоединён Урянхайский край, а далее на очереди были Босфор и Дарданеллы... И неизвестно сколько бы ещё продолжалось это «движение к естественным границам России», если бы не свержение самодержавия. Падение монархии вызвало ликование простых людей. Выехав на фронт сразу же после отречения императора, бывшие депутаты Государственной Думы Н.О. Янушкевич и Ф.Д. Филоненко обратили внимание, что у солдат повсеместно господствуют республиканские настроения. Солдаты, обращаясь к высоким гостям, спрашивали их: «Арестован ли Романов со своей семьёй? Как только сказали, что арестован, стали кричать «ура», качать и так далее» (см.: 1917. Разложение армии. Сб. документов. М., 2010. С.97). Кстати, сам факт подобных настроений показывает, насколько последний царь, и именно конкретный правитель Николай Романов-Готторп, был непопулярен у народа. А в целом русский народ долго запомнил эпоху последнего российского императора, окрестив его за все «благоедеяния» прозвищем «Кровавый». Поэт К. Бальмонт, на себе почувствовав отношение русского народа к царю, ещё в 1906 году написал стихотворение.

Наш царь — Мукден, наш царь — Цусима,
Наш царь — кровавое пятно,
Зловоние пороха и дыма,
В котором разуму — темно.
Наш царь — убожество слепое,
Торья и кнут, подсуд, расстрел,
Царь — висельник, тем низкий вдвое,
Что обещал, но дать не смел.
Он трусит, он чувствует за запинкой,
Но бредет, как распыляет ждёт.
Кто начал царствовать — Ходынкуй,
Тот кончит — встав на эшафот.

Так был ли Николай II слабым политиком? Нет, он был решительным, но ничинным политиком. Настойчивым в достижении собственных целей и безответственным в государственных делах. Упрямым, когда речь шла об удовлетворении его собственных амбиций и безразличным к судьбам простого русского народа...

В.В. КОРНЕЕВ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Михаил Сергеевич совсем не походил на руководителей брежневской команды. - Гриф секретности был снят с 14 документов, касающихся деятельности Горби в 1984-1991 гг. - рассказал известный историк спецслужб, писатель Геннадий Соколов. Руководство Архива Национальной Безопасности США разместило их на своем сайте с поздравлением красным шрифтом «С Днём рождения, Михаил Сергеевич!». И в тот же день отправило в Вашингтон в Москву пакет с преданными гласности тайными бумагами. Лично юбиляру, которому исполнилось 85.

Геннадий Евгеньевич, что это за Архив Нацбезопасности США и всех ли мировых лидеров он так оригинально поздравляет?

- Это общественная организация, созданная в столице США в 1985 году журналистами и историками при Университете Джорджа Вашингтона. Её цель - побуждать спецслужбы рассекречивать архивные материалы, представляющие интерес для мировой общественности. На их сайте регулярно появляются много интересных материалов, извлечённых из-под спуда. К великому сожалению, у нас в России такого аналога нет. Хотя потребность огромная. Слишком много тайн, интересных для народа, пылится по 50 и более лет на полках архивов отечественных спецслужб. О подобных подарках американского Архива Нацбезопасности другим мировым лидерам я не слышал. Похоже, Горбачёв первым удостоился такой чести. Всё-таки на Западе к нему относятся иначе, чем у нас на родине. С большим пиететом. Он им много приятных сюрпризов доставил за свою недолгую карьеру последнего руководителя СССР.

Что конкретно в засекреченном спецслужбе «Досье Горби»?

- Записи его переговоров с Рейганом в Рейкьявике, Женеве и на Мальте, личная переписка с Рейганом, а также оценки, данные Михаилу Сергеевичу в переписке Рейгана с Тэтчер, Буша с Колем.

Наибольший интерес в этом «Досье» представляют, на мой взгляд, два рассекреченных документа ЦРУ. Анализ начала деятельности Генсека и его заката.

НОВАЯ МЕТЛА

- Первый документ на 13 страницах даёт оценку новому лидеру СССР по итогам первых 100 дней его пребывания у власти, - говорит Геннадий Соколов. - Он озаглавлен красноречиво: «Горбачёв, новая метла».

СЕКРЕТНО
Управление разведки ЦРУ. Июнь 1985 года (документ С05332240)

«За первые 100 дней своего правления Горбачёв проявил себя как наиболее агрессивный и решительный советский лидер со времён Хрущёва. Он продемонстрировал готовность идти на противоречивые и даже непопулярные меры, в частности, по антиалкогольной кампании или отказу от прежней практики не критиковать действия своих коллег на заседаниях Политбюро».

Далее по тексту пробел - цензура ЦРУ. Закрашивая белым остающиеся тайной за семью печатями фрагменты текста в рассекреченных бумагах - американская практика последних 20 лет, если не ошибаюсь. До этого суперсекреты вымарывались чёрным по всему тексту. Случалось, вся цэрэушная страница замаскирована чёрным, только наверху название документа оставалось нетронутым.

А что может быть ныне секретного в аналитической справке 30-летней давности о Горбачёве? СССР давно нет!

- Очевидно, в этом месте приводятся конкретные примеры с заседаний Политбюро ЦК КПСС с критикой Михаила Сергеевича в адрес товарищей. Это секретная информация, не публиковавшаяся никогда в СССР, возможно, полученная ЦРУ из агентурных источников, со слов московской резидентуры. Вероятно, ЦРУ приводит в документе псевдонимы этих источников. Они не подлежат рассекречиванию и поэтому скрыты цензурой Лэнгли. Подобных вымарываний в «Новой метле» немало. Но продолжим занитное чтение. Тезисно.

КТО ПРИМЕТ ВЛАСТЬ ОТ ГОРБАЧЁВА

Так озаглавлен второй секретный документ под номером 50USC4039. Его подготовили 29 апреля 1991 г. для президента США Буша-старшего по поручению замдиректора ЦРУ Джона Хелджерсона.

Вот основные тезисы и цитаты.

«Эра Горбачёва практически закончилась. Даже если через год он останется в своём кремлёвском кабинете, реальной властью обладать не будет. Если в ближайшее время Горбачёв будет свергнут, то это сделают сторонники жёсткой линии... Однако со временем влияние реформаторов будет расти, и демократы придут к власти. Переход власти, вероятно, не будет гладким, неизбежен переходный период с интенсивной борьбой за власть и, как следствие, безвластием».

Утрата власти Горбачёвым будет неизбежно связана с судьбой политической системы страны. Если власть захватят консерваторы, они будут искать пути сохранения империи и авторитарного правления жёсткими методами. Без промедления подавят оппозицию, арестуют или ликвидируют её лидеров, в частности Ельцина, и положат конец недавно завоеванным правам и свободам. Они займут непримиримую позицию в отношении Соединённых Штатов и будут искать возможности расширения своего влияния за рубежом. Но даже если консерваторы применят силу и массовые репрессии, им будет сложно удержать власть из-за отсутствия действенной программы преодоления нарастающих проблем и из-за внутреннего размежевания в стране. При такой власти экономическая ситуация будет ухудшаться, социальное отчуждение резко расти, что неизбежно приведёт к победе демократических и националистических сил.

Если победят реформаторы, то последует передача власти республикам и создание конфедерации. Даже если будет воссоздан союз, республики получат большую независимость и права идти своим путём. Многие республики немедленно встанут на путь демократических и рыночных реформ, но в некоторых из них сохранятся отдельные черты авторитарного

упорения в развитии экономики... цель - удовлетворение растущих потребностей населения».

«Горбачёв использует проверенный временем метод консолидации своей власти, выдвигает своих сторонников на руководящие посты».

Продвинув на Пленуме в апреле трёх своих единомышленников в состав Политбюро, он фактически обеспечил себе большинство при принятии решений. Одним из трёх назначенных с подачи Горбачёва на апрельском пленуме новых членов Политбюро стал Егор Лигачёв - неофициально «второй секретарь» в партии. Этот назначенец изолировал соперника Горбачёва - секретаря ЦК Григория Романова. Этого протеже (Лигачёва) Горбачёв поставил «на кадры» - во главе управления, занимающегося подбором и расстановкой руководящих кадров в партии, создав тем самым основу для кадрового обновления и выдвижения своих сторонников к предстоящему в феврале 1986 года очередному съезду партии. Второй назначенец - председатель КГБ Виктор Чебриков, ещё один близкий союзник Горбачёва, обеспечил Генеральному секретарю важное преимущество - оказывать политическое давление на своих потенциальных оппонентов в составе Политбюро, многие из ко-

торых были замешаны в коррупции».

Третьим выдвинутым Горбачёва, как известно, стал Николай Рыжков (он сменил Тихонова на посту Председателя Совета министров СССР).

Позже Михаил Сергеевич «изолирует» своих верных выдвинутых.

«Публичные заявления Горбачёва и его ярко выраженная приверженность реформам явно перевешивают конкретные действия по изменению экономической системы».

«Горбачёв уже проявил значительную активность в области внешней политики... Следует в ближайшем будущем ожидать существенное усиление его личной роли в дипломатических усилиях СССР».

«Оппозиция Горбачёву (после апрельского Пленума) дезорганизована. Старая гвардия - премьер-министр Тихонов, московский партийный босс Гришин, республиканские партийные лидеры Щербицкий (Украина) и Кунаев (Казахстан), по всей видимости, ушли в полную оборону из-за обвинений в плохом управлении и коррупции в подконтрольных им организациях. Секретарь ЦК Романов, как потенциальный лидер оппозиции, оказался не у дел вследствие кадровых перестановок, организованных Горбачёвым, и, судя по всему, не имеет больше политического будущего... Противникам Горбачёва в Центральном комитете не хватает лидера. Предложения Горбачёва встречают определённое противодействие... Но его противники придёт пора подождать, пока новый лидер не совершит ошибку, прежде чем контратаковать».

«Усилия Горбачёва по достижению большей эффективности существующей в стране системы по-прежнему представляют собой рискованное предприятие. Новая стратегия инвестиций может нажить ему множество врагов. Усилия по ускорению экономического развития страны могут рикошетом ударить по самому Горбачёву».

«Амбициозная повестка дня ставит Горбачёва под мушку прицела... Надо будет постоянно доказывать свою правоту... Любая допущенная им ошибка приведёт к консолидации оппозиции и ударит по нему самому».

зависели от Горбачёва, теперь дистанцируются от него. Характер заявлений о политике Горбачёва со стороны председателя КГБ Рязанова и министра обороны Язова во время их встреч с бывшим президентом США Ричардом Никсоном в ходе его недавнего визита в Москву свидетельствует о недоверии к Горбачёву со стороны руководителей силовых структур».

Происходит объединение большого числа консерваторов среднего звена на антигорбачёвских позициях. Парламентарии и члены депутатской группы «Союз» собирают подписи для созыва внеочередного съезда КПСС с целью смещения Горбачёва с властных постов. С конца прошлого года их наиболее видные представители оказывали давление на Горбачёва, призывая его уйти и выступая за переизбрание руководства партии. Позиции генерального секретаря в партии слабеют. На апрельском пленуме Горбачёв смог отстоять свой пост лидера партии благодаря поддержке большинства членов Центрального комитета партии, но ему по-прежнему приходится иметь дело со всенарастающей угрозой переворота в партии.

Попытки реформаторов сместить Горбачёва стали более активными после прозвучавшего в феврале по телевидению страны призыва Ельцина отправить Горбачёва в отставку. С этим же призывом выступили бастующие в стране шахтёры и представители других промышленных секторов. Большинство этих групп призывают к роспуску Верховного Совета СССР и Съезда народных депутатов».

ПРИВЁЛ СТРАНУ К КАТАСТРОФЕ

- Причина создавшегося положения вокруг Горбачёва состоит в том, что его политика привела страну к катастрофе, и он не в состоянии вывести её из кризиса, - дают безжалостную справедливую оценку деятельности последнего советского вождя аналитики ЦРУ. - Он разрушил старую ленинскую политическую систему в стране, но не создал ничего взамен. Его новая антикризисная программа - это мертворождённый проект использования устаревших методов централизованного руководства для стабилизации экономики страны.

Согласно официальной статистике, экономика продолжает падение и за первый квартал года ВВП (валовой национальный продукт) сократился на 8 процентов. Запасы потребительских товаров заметно сокращаются, цены растут ускоренными темпами, раскручивая инфляционную спираль.

На прошлой неделе Горбачёв получил некоторую передышку, сумев дать отпор попыткам консерваторов на Пленуме партии отправить его в отставку и добившись согласия с лидерами республик, включая Ельцина. Это произошло на фоне резкого ухудшения ситуации в стране, и ни один из ключевых игроков не рискнул пойти на эскалацию борьбы за власть.

Ельцин и лидеры республик, очевидно, опасаются оказывать на Горбачёва чрезмерное давление, считая, что это может привести к его смещению сторонниками жёсткой линии в партии. Поэтому Ельцин на одной из последних встреч с депутатами назвал такой подход тактикой уловкой, подчеркнув, что для полномасштабной конфронтации время ещё не пришло.

Попытка сместить Горбачёва на Пленуме партии была инициирована представителями

среднего звена, а не лидерами консерваторов, которые, видимо, прибегают для захвата власти к государственному перевороту, если решатся на это. Всё это стало возможным из-за продолжающейся экономической дезинтеграции в стране. Вскоре политическое давление на Горбачёва снова усилится. Лидеры республик, включая Ельцина, ждут от Президента СССР решительного поворота в свою сторону, но консерваторы не потерпят такого сдвига.

Для достижения устойчивых договорённостей с республиками Горбачёву придётся уступить им значительную часть власти и ослабить контроль из центра. По сути речь может идти лишь о создании достаточно разобщённой конфедерации. Если этого не случится, противостояние продолжится. Рассчитывать на то, что страх перед переворотом со стороны консерваторов будет для республик сдерживающим фактором, Горбачёву не приходится.

Любые попытки Горбачёва договориться с республиками вызовут беспокойство со стороны консерваторов, которые стремятся удержать централизованный контроль над Союзом. Это их приоритетная задача. Страх, что Горбачёв может реально договориться о разделе полномочий с республиками, скорее всего, может стать катализатором действий консерваторов по захвату власти.

Трудящиеся страны более не доверяют правительству Горбачёва. Волнения в стране неизбежно будут нарастать из-за резкого роста цен и острого дефицита потребительских товаров.

Попытки Горбачёва любой ценой сохранить центральную власть и союзное государство могут обострить конфликт между республиками и центром. Возрастающее влияние и популярность избранного руководства в республиках также способны подорвать и без того ослабленный авторитет Горбачёва. Если Ельцину удастся создать и укрепить президентские структуры власти в Российской Федерации, - выборы намечены на июнь, - то он существенно укрепит свои позиции в противостоянии центру и борьбе за смещение Горбачёва.

Политическое положение Горбачёва становится всё хуже и хуже. Он вступил в союз с вершущей КГБ, вооружённых сил и КПСС и полностью поддерживает политику консерваторов. Он оказался в политическом зависимость от них положений и пытается игнорировать их требования будет для него всё труднее. Понимая это, большинство реформаторов больше не доверяют ему. На прошлой неделе Ельцин и руководители новой республик договорились с Горбачёвым о новом основе для сотрудничества центра и республик, однако эта договорённость может не сработать, если Горбачёв не отдаст части своих полномочий в пользу республик. Горбачёв потерял политическую инициативу и лишь пытается теперь реагировать на события, не имея никакого долгосрочного плана действий.

Суть нынешнего кризиса в том, что ни одна из противостоящих сторон не способна его разрешить. Советский Союз находится в революционной ситуации.

Хотя силовые структуры страны располагают достаточными возможностями для государственного переворота, ввести режим чрезвычайного положения в стране будет трудно. Более того, если оппозиции удастся... нейтрализовать готовность пугачёвских применить силу, то ставка на неконсерваторов будет бита».

Основной вывод доклада ЦРУ - «Горбачёв, скорее всего, будет вынужден подать в отставку». Напомним, этот аналитический доклад ЦРУ передало президенту США Бушу 29 апреля 1991 года.

В августе действительно консерваторы попытаются захватить власть в стране. Но ГКЧП провалится, пугачёвы арестуют. 25 декабря первый и последний президент СССР подаст в отставку. Могучий и неурушимый союз республик свободных развалится. Всё, как и предсказало ЦРУ!

ПОСЛЕСЛОВИЕ

- Я с особым интересом перевёл рассекреченные документы ЦРУ, касающиеся начала и конца короточной, но драматичной эпохи Горбачёва, - признаётся Геннадий Соколов. - Архивы и тайны спецслужб вообще занимают меня, как писателя и историка с середины 80-х годов. Секреты «пятилетки правления Горбачёва» самые непостижимые и увлекательные. Ведь за ними скрыты до сих пор не разгаданные механизмы слова величайшей империи XX столетия - Советского Союза».

Эта тема, думаю, будет вверждать наши умы ещё много лет. За четверть века существования новой России уже выдано «на гора» немало смелых, хотя и вполне правдоподобных версий о заговоре против СССР, планах свержения советского режима, тайных операциях по вербовке кремлёвского руководства и самого Горбачёва.

Если эти версии и имели место, мы вряд ли на нашем веку узнаем о них из архивных документов. Ни одна разведка мира не станет спешить обнародовать тайны такого рода. Поэтому столь интересные любые рассекреченные материалы, имеющие отношение к последним годам великого Советского Союза.

Документ ЦРУ от июня 1985 г интересен, прежде всего, прогнозом и анализом возможных перемен в СССР при «новой метле» Горбачёва. Предчувствие этих перемен в тексте очевидно. Как и ожидание провала начаты Горбачёвым реформ по мнению команды аналитиков ЦРУ, готовивших этот доклад.

Выводы из приведённого в документе анализа и планы действий американской разведки и администрации США зафиксированы в других, неизвестных нам документах, не подлежащих рассекречиванию. Но без труда можно предположить, что в них была сформулирована стратегия «поддержки Горбачёва» и его реформ.

В апреле 1991 г. Горбачёв, по оценке аналитиков ЦРУ, «успешно» провалил курс реформы, фактически разрушив советскую империю. Авторы доклада Бушу лишь задаются вопросом, что придёт на смену неудачнику и чьи шансы на успех предпочтительней. Выбор делается в пользу Ельцина.

Задача разрушения СССР и советской системы представляется им в значительной мере уже выполненной. Какие выводы и конкретные предложения сделала администрация президента США из этого документа аналитиков-советологов ЦРУ, мы можем лишь предполагать. Но в них, видимо, шла речь уже о работе с премьерником Горбачёва - Ельциным. Работе по окончательному разрушению «красной империи».

Евгений ЧЕРНЫХ, kr.ru

ТАКИ ДАЛИ ЗЕМЛЮ

Мэрия Перми выделила местной иудейской религиозной организации «Еврейская община Перми», более известной как движение «Хабад Любавич», бесплатную землю под строительство «благотворительного центра». Несогласные с таким решением пермяки собираются доказать экстремистскую деятельность общины.

«МИРО» «Еврейская община Перми» обратилась в администрацию Перми с заявлением о предоставлении земельного участка по ул.Энгельса в Дзержинском районе для строительства еврейского благотворительного центра. На сегодняшний день на основании подпункта 3 пункта 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации принято положительное решение», - сообщили в пресс-службе администрации города.

Отметим, что выделения бесплатной земли пермяки хасиды добились несколько лет. В 2013 г. администрация чуть было не приняла решение о безвозмездной передаче участка в квартале №117 - деловом центре Перми - сторонникам движения «Хабад Любавич». На участке размером в 0,5 га должно было появиться пятиэтажное здание с бассейном, рестораном и синагогой. Однако на общественных слушаниях победили общественники, знакомые с историей хабадского движения.

Во второй раз еврейская община подала аналогичное прошение в администрацию в 2014 г., их интересовал участок по ул. Клименко. На сей раз администрация отказала сразу, без проведения общественного обсуждения.

Третья попытка представителей Хабада обернулась успехом, несмотря на категоричский протест общественности. С января активисты выражают несогласие с планами местных властей по выделению бесплатной земли под «благотворительный центр». Пермяки выходили с протестными плакатами к главному раввину Берлу Лазару, который приехал обсудить с Виктором Басаргиным проект долгожданного сооружения, пикетировали приёмную президента и здание общины «Хабад Любавич».

Активисты не намерены мириться с решением администрации: общественники планируют собрать доказательства о признании общины «Хабад Любавич» экстремистской.

«Первое - мы планируем признание данной секты экстремистской с полными доказательствами. Второе - мы будем доносить правду о секте Хабад большому количеству людей - пермяков. Третье - мы законными методами будем добиваться отмены данного решения! У властей Перми ещё есть возможность опомниться, одуматься и работать по прямому назначению - во благо народа, а не преследуя интересы иностранных граждан и радикальной секты Хабад», - сообщила пермская активистка Елена Зыкина.

Правда, пермяки сомневаются, что прокуратура, а затем суд признают движение экстремистским.

«Потому как наш суд и прокуратура, так же как наш губернатор, непонятно чьи интересы защищают! Губернатор уже показал, на чьей он стороне. «Хабад Любавич» - секта пришлых иудеев, не местной еврейской общины города Перми. Секта прикрывается благозвучным названием МИРО, что по сути не отражает её противоположного содержания! Секта «Хабад Любавич» управляется пришлыми чужаками - иностранными гражданами Израиля и Америки. Если говорить о Берле Лазаре - это гражданин, имеющий пять гражданств, гражданин Америки и, к сожалению, гражданин России. На деле это иностранные агенты влияния. Залман Дайч - гражданин Израиля. И лишь ostensibly недавно он появился на пермской земле! Так что говорить о том, что данная секта выражает интересы всей еврейской общины города, не приходится. Басаргин и власти города игнорируют высказанные опасения и мнение коренных пермяков! Нигде в официальных СМИ не было сказано даже одного слова про протесты пермяков», - добавила Зыкина.

Напомним, что на встрече Басаргина с Лазаром, которую прервали общественники, губернатор пообещал Елене Зыкиной учесть мнение общественности при принятии решения о выделении земли «хабадской» общине.

Отметим также, что традиционные евреи - представители организации «Иудейское религиозное общество Перми» - отстрелились от хасидов и выразили сомнение в том, что задуманный центр не станет «подпольной» организацией. По их словам, Берл Лазар, приезжавший в конце января в Пермь обсудить будущую постройку, является «главным раввином России» лишь по версии Хабада.

Пермяки попросили Владимира Путина запретить иудейское движение «Хабад Любавич» как «нацистскую секту». Свои требования они изложили в резолюции по итогам митинга, который прошёл возле Дворца культуры железнодорожников, рядом с площадкой, выделенной общине под строительство «благотворительного» центра, рассказали организаторы акции.

На митинге выступила бывший специалист по связям с общественностью пермской общины «Хабад Любавич» Татьяна Кротова.

«Она рассказала, что когда детей из хасидской школы ведут по городу, то учителям строго запрещено проводить их мимо православных церквей, а если такое всё же случится, то школьникам запрещено освертываться, смотреть на православные кресты. Бывшая сотрудница Хабада также описала, как лидер пермских любавичских хасидов израильтянин Залман Ахарон Шнеор Дайч, обучая пермских евреев каббале, объяснял им прямым текстом, что у гова в силу качества их крови животная душа, и только у еврея есть настоящая божественная душа», - рассказывают участницы митинга.

Напомним, что о передаче бесплатной земли под нужды общины «Хабад Любавич» стало известно в начале марта. Что за сооружение будет там построено, остаётся загадкой: заявка на выделение земли засекречена, а представители движения от комментариев и контакта с пермяками отказываются. Традиционная еврейская община Перми не раз заявляла о своей непричастности к планам любавичских хасидов. Противники появления «хабадского» центра намерены через суд добиться признания общины экстремистской.

nakanune.ru

ЦРУ О ГОРБАЧЁВЕ



Джордж Буш, Рональд Рейган и Михаил Горбачёв в 1988 году. Фото: Ronald Reagan Presidential Library

Для выхода газеты требуются разнообразные ресурсы, в том числе финансовые. Нам нередко приходится сталкиваться со скептиками, знакомыми с издательским делом, которые отказываются верить, что газету «Слова и Идеи» не содержит богатый спонсор. Но спонсора, даже небогатого, у нас действительно нет.

Тем не менее есть люди, благодаря финансовому участию которых газета продолжает выходить... это наши читатели. Искренне благодарим всех, кто помогает газете!

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Недавно разговаривал с бывшим офицером КГБ, он рассказывал о своей службе в Анголе в последние месяцы существования СССР. Рассказ характерный для военных, служивших в горячих точках и помогавших нашим тогдашним союзникам. Выборочно:

... Помогали Анголе потому, что отсюда нам поступали необработанные алмазы. Тамосние негры воевать не хотели, мы за них воевали, а они только пожимали плечами: войте сами! Там, в Анголе, были резиденции США, но мы их знали и с ними договаривались, какими ракетами будут сбивать самолёты, которые полетят нас бомбить (из Южной Африки, судя по рассказу). Что они будут низкого класса точности, зато и мы сбивать самолёты не будем. Однажды Агентство национальной безопасности США, получив информацию о нашей договорённости,

Вследствие этого старые танки не заводились, ломались и в реальном бою массово горели как свечи вместе с экипажами. В частности, в Эфиопии, где танковые остывы в большом количестве ещё долго валялись на обочинах трасс. А приезде домой с валютой, наши вояки рассказывали, какие они, эфиопы — сгоревшие по их вине в танках — тупые и отсталые. А себе требовали льготы, пенсии и привилегии — за проигранную ими войну.

Стоимость этого старья компенсировали алмазами, газом, нефтью и на поверивших нам союзников навешивали долги в валюте с процентами. Правы ли страны, отказавшиеся платить долги предательской России, сдавшей с потрохами всех своих друзей?

В своё время наши советники навязали очень бедной Никарагуа танки, — бесполезные в случае американского вторжения и ненужные для борьбы с «контрас». После нашего преда-

всех их слабостей — и российским офицерам. Лисица попросили охранять курятник. Эти пограничники начали крышевать переход границы исламистскими боевиками, и по получении взятки, как мне рассказывали местные, всегда желали им «счастливой дороги». А подавляющая часть героина в России, да будет всем это известно, — не от мелких таджикских наркокурьеров, а «подарок» от российских пограничников и 201 российской дивизии в Таджикистане. И бывшие её командиры сегодня, к стати, стали очень крупными российскими «предпринимателями».

Параллельно с танковыми играми в СССР шёл дипломатический балет с США. Например, дипломатические «договорняки», например, о невключении Восточной Европы и Прибалтики в НАТО. Результат извештен.

Я расписываю ретроспективу этих событий давно минувших дней потому, что именно по той же схеме идёт сегодня помощь Донбассу. Вся-

ПУСТИТЕ МАЙДАН В ЕВРОПУ

И для кого не секрет, что после воссоединения Крыма с Россией небольшое количество людей приняло решение покинуть полуостров и продолжить жить под сенью украинского трезубца. Преимущественно это были военнослужащие, переехавшие из других регионов и оставившие на Украине семьи. Но было и несколько сотен маргинальных граждан, придерживавшихся радикально правых прозападных взглядов и влюблённых в Бандеру, «жовто-блакитный» флаг и украинский «язык». Эту публику сегодня украинские власти часто используют в пропагандистских целях, делая из них «примеры для подражания», героев статей и телепередач, рассчитанных на «укропатриотическую» аудиторию. В самом Крыму их сказки ничего, кроме гомерического хохота не вызывают.

Статью очередной «беглянки» Натальи Ревякиной «10 вещей, которые шокировали в Киеве переселенку из Севастополя», судя по первым строкам, можно было принять за очередной продукт украинского агитпропа и дальше не читать, но меня всё же заинтриговал заголовок; я решил разобраться с размышлениями автора поподробнее — и не пожалел.

Начало статьи — набившие уже всем оскомину причитания по поводу «окупации» и восторженный восторг по поводу украинского языка, «не рискуя поимать на себе косых взглядов» (это при том, что сама статья написана на русском языке). А вот дальше — «что-то пошло не так».

Наталья подчёркивает, что живёт в Киеве уже два года и что многие вещи в столице Украины ей, привыкшей к севастопольским реалиям, всё это время неприятно удивляют. И вещи это, мягко говоря, принципиальные.

Не могу удержаться от того, чтобы кое-что из Натальи просто процитировать.

Нищие.
«Не то чтобы в Севастополе нет бомжей и нуждающихся, но вот чтобы настолько часто к мусорным контейнерам подходили буквально поочереди люди с пакетами, мешками и тележками в попытках что-то отыскать — такого я раньше не видела»...

Собаки эскремента на тротуарах.
«Очень сильное впечатление произвели на меня обочины дорог, газоны и вся придомовая территория после того, как растаял снег. Такое ощущение, что ночью тайно вывели всех собак и дружно заставили ходить по нужде (...) В Севастополе тоже собаки живут, и не скажу, что наблюдаю там толпы убирающих, но то ли собак меньше, то ли убирающих за ними больше»...

Транспорт.
«Более старых, грязных, гремещих, дорогих, неудобных во всех смыслах, медленно едущих или вообще не приезжающих по часу маршрутных такси (такси? серьёзно?) я не видела ни в одном городе. Зачем они вообще в таком виде, в котором они сейчас? В Севастополе маршрутки называются «топиками» (даже не спрашивайте, почему), платят за проезд на выезде (возьмите, но это куда удобнее, нежели вот это «передайте на два» с тыканьем в плечо и постоянно отлекаящийся за рулём водитель), они были быстры, комфортны и удобны в основной своей массе».

Мамы с пивом.
«Регулярно наблюдаю мам, спокойно пьющих пиво на детской площадке. Дети играют — мамы выпивают. В Севастополе меня возмущало, что подростки могут прийти с пивом, но чтобы мамы, поправив шапочку ребёнку, брались за бутылку — это дикость. Здесь же вполне стандартная ситуация, к сожалению. Непонятно то, что такой повсеместный вид времяпрепровождения родителей во время прогулок с детьми не вызывает никакого когнитивного диссонанса у общественности».

Далее не особо интересные нам рассуждения по поводу киевского снега и рыбалки. Но что это всё-таки было?

Влюблённая в Украину и во всё украинское дама признала, что «ватный» Севастополь — город на порядок более цивилизованный, чем «европейский» Киев? Отличающийся от столицы «европейской» Украины гораздо меньшим количеством нищих и мамами, которые, в отличие от «файных украинкок», не пьют пиво на детских площадках?

Как такое может быть? А вот может. Севастополь по своей ментальности, несмотря на долгое пребывание в составе Украины, город русский, прошедший конструктивную культурную модернизацию. На Украине же победила идеология антимодернизации, «глобального хутора». Поэтому сторонники «европейской Украины» на центральной площади своей столицы разбили огород. Поэтому там царит культ вышиванки. Поэтому вместо «ватных» космических полетов, о которых писали в советских школьных учебниках и продолжали писать в российских, подрастающее поколение юных украинцев воспитывают на любви к плетёным заборам.

Россия, выступив по многим наследницей Советского Союза, умудряется сочетать консерватизм и традиционализм в духовной сфере с научно-технической модернизацией и с относительно успешно развивающейся бытовой культурой. На Украине же премьер с президентом рассказывают о «светлом будущем» аграрной «супердержавы», объясняют, почему металлургия не имеет перспектив, и сознательно убивают машиностроение.

Пока Россия запускает космические аппараты с целью поиска жизни на других планетах и изучает вселенную через расположенный на орбите телескоп, Киев старается стать ближе к Европе, инициировав... заключение однополых браков!

Автор статьи, с которой мы начали наши рассуждения, Наталья Ревякина, судя по всему, интуитивно начала улавливать одну очень важную вещь: на уровне бытовой культуры покинутый ею Севастополь более развит, чем Украина, куда она переехала в погоне за «европейскостью».

Украина же под пафосные лозунги о «евроинтеграции» на практике превращается в мало развитую страну третьего мира. В Сомали, по словам, жизнь понемногу налаживается. Нужно же кому-то в мире занять то место планетарного аутсайдера, которое примерно четверть столетия принадлежало многострадальной африканской стране?

Святослав КНЯЗЕВ

ОБРЕМЕНИТЕЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

тайно поменяло персонал на базе, снарядило самолёты высокоточными самонаводящимися ракетами, и разбомбила наши радары. Меня ранило. Резидент ЦРУ в Анголе потом снабжал меня лекарствами...

Я слышал подобные разговоры и раньше. Про тайные «договорняки» в Афганистане с душманами: вы нас не трогаете, и мы вас тоже не тронем. Что, мол, арабы проигрывали Израилю потому, что «они трусливые и воевать не хотели». Что эфиопы тоже воевать не хотели, а мобилизации проводили методом обман на базарах. И даже для вьетнамцев, к стати, исключительно беспособных, у них находилось своё злое слово. Всё это всегда сопровождается тонкой ехидной улыбкой, которая выражала: все дураки, одни мы умные. Но я знал и про их секреты, о которых они помалкивали: шмотки, пьянство, контрабанда, распродажа на чёрном рынке военного снаряжения и даже ввоз героина из Афганистана. Хотя я не буду покачать грязью всех — исключения были, особенно при СССР.

Есть такая бредовая легенда: благодарный Советский Союз снабжал всяких дикарей оружием, надравая пупок и подырая свою экономику. Социалистический блок с 400 миллионами населения «надорвал пупок», немного помогая дюжине бедных союзных стран, с общей численностью в сотню миллионов? Не смешите, реалии выглядели иначе.

Пользуясь своим давно устаревшим военным авторитетом, советские советники навязывали свято верившим им на слово революционерам устаревшую и ненужную в их ситуации, но дорогую технику. Например, снятые с вооружения в СССР и простоявшие десятилетия на открытом воздухе танки, которые пришло время отправлять в металлолом. Это старьё подкрашивали, придавая ему почти новый вид, и продавали нашим союзникам за немалые деньги, пусть иногда и в долг. Ремонтные наборы, необходимые для приведения в рабочее состояние этого старья, наши советники и ремонтники «загоняли» местным лавочникам. На полученную «леву» валюту лавочники, вместо того чтобы вкладывать душу, готовя местные экипажи к реальной региональной войне, которая была неизбежна.

тества сандинистов и прихода к власти американской ставленницы, Виолетты Чаморро, последняя отправила наши танки в металлолом, на переплавку, и платить долги по ним отказалась. Россия, теперь уже «демократическая», недовольно надула губы: хотим и долг получить и проценты по нему! И только недавно эту заведомо безнадёжную задолженность, наконец, списали.

Та же ситуация была и с Афганистаном: сначала долги дружественного нам Афганистана кремлёвские мудрецы решили навесить на талибов и аккуратно насчитывали на них каждый год проценты и штрафные санкции за просрочку платежей. Что об этом думали талибы — догадывается? После американской окупации решили навесить долг и санкции на их американских ставленников, но те тоже отказались платить. Только недавно эту комедию прекратили, а долг списали: а что было делать?

Аналогично было и с долгом преданной нами Эфиопии. Надеемся получить его с процентами за сгоревшие танки. От захвативших власть врагов, от тех, кто пожёг эти танки?

Обратили внимание на полное отсутствие всякой аналитики по нашему поражению в Эфиопии? Никаких мемуаров, ничего? В отличие от Афганистана, где советские таджики служили переводчиками, общее представление по ситуации имело, а пресловутый штурм резиденции Амина не описывал только ленивый. А ведь это очень важная и населённая страна, и крупнейшее наше геополитическое поражение. В Эфиопии наши дипломаты и военные были настолько ленивы и малграмотны, что ни разговаривать на государственном языке — ахмара — не научились, ни тем более читать газеты. Да что там Эфиопия, я знал военных, которые, пребывая по многу лет за границей — в Венгрии или бывшей Германской Демократической Республике — исхитрились не выучить не единого слова даже там!

Российские пограничники, которые в 90-х годах по просьбе руководства Таджикистана и по сегодняшний день охраняют границу — это вообще песня! В своё время Таджикистан отказался от помощи китайских друзей («нас через границу птица не пролетит!») и попросил помощи у «демократической» России. Не поняв разницы между советскими офицерами — при-

кой, кто внимательно следит за тамошними событиями, чувствует аналогии.

Поставленные Россией повстанцам Донбасса списанные противотанковые гранатомёты «Муха» мало того, что устарели, но они срабатывали, как это сообщало, один из прты. Ржавые автоматы Калашникова. Снятые с длительного хранения на открытом воздухе старые и разукомплектованные танки, без радиостанций (украденны), аккумуляторов (тоже украденны) и без запчастей. Ленивые, пьяные и некомпетентные российские советники. Погнахавшее из России ворьё. Отсутствие карт местности и распечатанных инструкций по эксплуатации техники. И все байки про «ленивых и трусливых арабов» сегодня в точности воспроизводятся по отношению к ополченцам Донбасса.

Так же, как когда-то, под крики про помощь идёте грабёж. Вместо ангольских необработанных алмазов и арабской нефти сегодня за ржавые разукомплектованные танки Донбасс расплачивается углём, частично уходящим «налево» в карман высокопоставленным российским советникам. На сгоревших в танках ополченцев также всем наплевать, как когда-то на сгоревших в них эфиопов. Местных лидеров донбасского восстания, как когда-то лидеров Афганистана, воспринимают как легко заменяемые гайки: этого поменяем на того, а здесь «сделаем ставку» на такого-то, удивляясь, почему после этого всё разваливается.

У меня ощущение, что что-то прогнило в схеме оказания Кремлём помощи, будь то в позднем СССР, будь то в нынешней России. Именно в схеме и философии её оказания, а не в личностях, которые её осуществляют. Главный вопрос: что хотим? Полную победу на данном направлении или дипломатический балет с США с неким «давлением»? Если победить, то нужно давать своим союзникам не то, что «хочется» советникам в рамках их игрища, но с чем наиболее реально победить в надвигающейся войне. И действовать адекватно ситуации.

Я понимаю, что в рамках нынешней России это невозможно. Именно поэтому нам и нужна Другая Россия.

Александр СИВОВ

КИТАЙ ОБХОДИТ МОРСКУЮ БЛОКАДУ США

Китайские войска будут размещены в Пакистане для охраны китайско-пакистанского экономического коридора.

Об этом сообщило афганское агентство Khaama Press и ряд индийских СМИ. Численность контингента не уточняется, но известно, что он будет действовать совместно с пакистанскими войсками.

Ранее была информация, что Исламабад выделил 10 тысяч военнослужащих, которые будут обеспечивать безопасность вдоль китайско-пакистанского экономического коридора. По словам помощника премьер-министра Пакистана по внешнеполитическим вопросам Саида Тарика, решение о создании спецотряда было принято в связи с озбоченностью китайской стороны о безопасности своих граждан на территории Пакистана. По данным газеты China Daily, Китай в настоящее время вовлечён в более чем 200 проектов на территории Пакистана, в которых работают около 14 тысяч инженеров и технических работников.

Напомним, китайско-пакистанский экономический коридор — это инвестируемый Китаем инфраструктурный проект на сумму 46 млрд долларов. Он должен посредством широкой сети автомобильных и железных дорог соединить пакистанский юго-западный портовый город Гавад (провинция Белуджистан), переданный в управление госкомпания Chinese Overseas Port Holdings на 43 года, с китайским Синьцзян-Уйгурским автономным районом. Порт Гавад расположен на побережье Аравийского моря, является единственной пакистанской глубоководной морской гаванью и служит своеобразной «дверью» в стратегически важный для мировой торговли нефтью Ормузский пролив, соединяющий Оманский и Персидский заливы.

Размещение частей НОАК КНР в Пакистане уже вызвало беспокойство Индии. В Дели пристально следят за ситуацией и имеют «чёткое представление о численности китайских войск, которые могут быть размещены в Пакистане». И хотя Пекин отрицает, что порт будет использоваться ВМС НОАК, в Индии считают, что взятие под контроль Гавад — часть агрессивной китайской политики по «окружению» Индии с помощью ее давнего врага — Пакистана. Согласно данным американской частной военной компании Booz Allen Hamilton, китайская стратегия «жемчужной нитки» заключается в создании от

Ближнего Востока до Южного Китая целого ряда баз — помимо Гавад они будут созданы в Бангладеш и на Шри-Ланке.

Как отмечают эксперты, ввод китайских подразделений в Пакистан — это первое за долгие годы размещение частей НОАК за пределами страны. Как заметил в соцсетях авторитетный эксперт по Центральной Азии и Среднему Востоку Александр Князев, китайская политика в регионе вступает в новое измерение, выходя за рамки известной до сих пор традиционной внешнеполитической концепции — отказ от использования армии за рубежом.

Начавшееся размещение частей НОАК КНР в Пакистане — первая ласточка, следующими станут республики постсоветской Средней Азии, — написал Князев.

Ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН Павел Каменнов не исключает, что Китай уже начал размещать части НОАК в Пакистане.

Порт Гавад имеет большое стратегическое значение для Китая и рассматривается как альтернатива Малаккскому проливу, через который в настоящее время проходит более 80% импортируемой КНР нефти. Как известно, сейчас этот пролив фактически контролируют Соединённые Штаты.

В мае 2015 года Китай опубликовал «Белую книгу» по вопросам военной стратегии, в которой в очередной раз убеждал мир в оборонительном характере своей военной политики. При этом подчёркивалось, что он должен создавать военный потенциал, соответствующий нынешнему возросшему положению страны в мире — как мировой державы. Что вкладывается в это понятие — непонятно, ведь возможно достаточно широкое толкование этого тезиса.

Не исключено, что ситуация с Пакистаном — это первая ласточка подкрепления экономической экспансии физической защитой. Отмечу, что Китай имеет очень много амбиций. Так, сейчас он вплотную подошёл к тому, что рассматривает возможность своего участия в восстановлении Сирии, поскольку чувствует, что потребность в этом будет огромная. Тем более что таким способом можно закрепиться в регионе. Ресурсы для этого у него есть — и персонал, и деньги.

Заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ Андрей Грозин заме-

чает, что афганские СМИ зачастую дают не самую достоверную информацию.

— Конечно, мы точно не можем утверждать, направил Китай в Пакистан военный контингент или нет. Доказательств этому пока нет. Однако с уверенностью можно сказать, что Китай постепенно отходит от своей прежней внешнеполитической традиции, которая предполагала отказ от проекции силы.

При всех территориальных претензиях КНР и на Западе, и в России, и в соседних государствах воспринимается как страна, которая не слишком охотно демонстрирует мускулы, старается решать все свои проблемы при помощи денег — либо предлагая какие-то интересные проекты, либо напрямую покупая элиты. Но сейчас при новом руководстве явно намечается отход от прежде забытой традиции. Он выражается в борьбе с сомалийскими пиратами (понятно, что Пекин, опираясь на мандат ООН, исходит из своих национальных интересов), а также в том, что Китай впервые решился на создание базы за пределами страны — в Джибути.

В КНР прекусно понимают, что в современном мире политическая воля и военно-политический вес часто перебивают любые факторы экономического влияния. Причём событий, которые заставляют Пекин пересматривать своё «поведение», было довольно много. Начиная с уничтожения Ливийской Джамахирии и тех проблем, которые возникли при этом у китайского бизнеса, и заканчивая созданием Транстихоокеанского партнёрства, изначально предполагавшего экономическое блокирование Китая странами, в первую очередь заинтересованными в сотрудничестве с ним (под политическим давлением США выстраивающихся в единый антикитайский союз). Учитывая козни Вашингтона, Китай убедился, что все транспортно-логистические проекты нужно подкреплять военно-политическим ресурсом.

— Насколько безопасен коридор из Пакистана в КНР?

— Белуджистан известен своими проблемами с внутренним сепаратизмом, так же, как и Синьцзян. Есть угроза и с территории Афганистана. Но учитывая те гигантские средства, которые Китай вкладывает в порт Гавад, думаю, эти проблемы разрешимы. На мой взгляд, Пекин рассчитывает, что китайско-пакистанский экономический коридор не только свяжет «экономический пояс Шёл-

кового пути» и «морской Шёлковый путь XXI века», но в близкой перспективе будет превращён в значительную точку военно-политического присутствия ВМС Китая. Ведь те работы, которые там ведутся, одной экономикой не объяснишь. Дню-улицательные работы и некоторые технические аспекты, касающиеся логистики, говорят о том, что порт будет важен для Китая и с военной точки зрения. То, что Пакистан постепенно становится всё более прокитайским и менее проамериканским, это уже факт.

Эксперт Центра анализа стратегий и технологий, специалист по китайскому ВПК Василий Кашин полагает, что информация о размещении индийских СМИ по поводу военного присутствия НОАК в Пакистане раздута, однако наверняка какие-то китайские представители ВС или специальных служб там должны присутствовать.

— Можно предположить, что в дополнение к пакистанскому военному контингенту, сформированному для охраны коридора, Китай может отправить своих советников и какие-то подразделения Народной вооружённой полиции. Они могут непосредственно работать с охраняемыми китайскими гражданами. Мол, если мы обеспечиваем транзит через проблемные территории, то китайским перевозчикам будет гораздо комфортнее, если они будут знать, что в случае форс-мажора смогут обратиться не к какому-то пакистанскому военному, а к находящему на месте своему офицеру, который уже будет выступать передаточным звеном. То есть китайские военные в Пакистане будут выполнять скорее функции координации и связи, нежели какие-то боевые задачи.

Что касается порта и коридора — это нормальное экономическое решение, имеющее отношение к стратегической безопасности. Смысл порта в том, что он позволяет направить грузопоток в обход узкого места в Малаккском проливе, если осложнится обстановка в Южно-Китайском море. Кроме того, коридор выгоден с экономической точки зрения, поскольку позволяет доставлять грузы наземным транспортом непосредственно в порт на берегу Индийского океана, откуда суда могут следовать на Ближний Восток. Судя по всему, для грузоотправителей из Западной Китая даже наземным транспортом дешевле везти груз до порта Гавад, чем до какого-либо китайского порта.

— Говорят, что в будущем Китай намерен использовать порт Гавад не только в экономических, но и военных целях...

— Пока признаков того, что китайцы готовят инфраструктуру под военную базу, я не видел. Они делают другое: в последнее время участвовали в заходе их боевых кораблей в порты стран Южной

Азии, в которые инвестировало деньги китайское правительство.

Сомневаюсь, что в Пакистане Пекин намерен строить полноценную военную базу, ведь даже объект ВМС НОАК в Джибути, о строительстве которого было недавно официально объявлено, это всего лишь пункт снабжения. Во-вторых, у Китая сейчас намечается период некоего сближения с Индией — с правительством Нарендры Моди. В третьих, если мы вспомним обстоятельства Каргильской войны 1999 года, то Китай тогда занял подчёркнуто нейтральную взвешенную позицию. У Пекина нет желания становиться заложником ситуации, если произойдёт какое-то столкновение между Пакистаном и Индией. Я полагаю, что китайцы будут использовать этот порт для захода боевых кораблей и пополнения запасов, но не более.

— Коридор соединит пакистанскую провинцию Белуджистан и Синьцзян-Уйгурский автономный район КНР, ситуация в которых довольно неспокойная. А транспортные магистрали уязвимы для диверсий и терактов...

— Думаю, что с Пакистаном можно решить вопрос: во-первых, он сам привлекает довольно внушительные силы — даже артиллерию, во-вторых, я думаю, можно договориться с племенами и группами, которые всё равно будут что-то иметь от транзита. Что касается Синьцзяна, то район, конечно, неспокойный, там бываю отдельные теракты, вспышки насилия и погромы, но всё-таки угрозы систематического нападения на грузовики нет.

— То, что Китай в конце концов начнёт размещать воинский контингент за пределами страны и не только в рамках ООН — это уже очевидно, — считает заместитель директора Института политического и военного анализа Александр Храмчихин. — Препятствия для Дэн Сяопина, которая коротко призвала «не высовываться», себя изжила. В Китае сейчас только и ведутся дискуссии по поводу того, как именно из неё выйдут, где и по какому поводу себя в первый раз проявить.

То, что Пекин будет оглядываться на Дели в вопросах размещения войск в Пакистане, я не верю. В Индии давно недовольны тем, что пошли на массу уступок Китаю, не получив ничего в ответ. Поэтому я бы советовал и в России помешнее говорить о «стратегическом союзе РФ и Китая», поскольку даже ситуация на Ближнем Востоке расставляет всё по своим местам: в январе 2016-го Си Цзиньпин во время ближневосточного турне совершенно чётко поддержал позицию Саудовской Аравии.

Антон МАРДАСОВ

СЛОВА ИДЕЯ
ISSN 2409-4188

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030

Учредитель
Виталий Павлович ШУМАКОВ
Главный редактор
Игорь Петрович ИВАХИН

Адрес редакции: 115193, Москва, ул. 6-я Кожуховская, д. 10, оф. 121
Редакция в перепику не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна.

Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13
Кравченко Олегу Олимпиевичу
Для надёжной доставки Вашего отправления никакую другую информацию в адресе не указывайте.
Телефоны редакции:
+7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72

Время подписания в печать
4.05.16 в 14.00
Номер подписан
4.05.16 в 13.59
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная